

[Karlskov Jensen.]

Det ene lyder således: er det ikke mere et spørgsmål om lagerkapacitet end om raffinaderikapacitet? Og det andet spørgsmål: hvordan ligger det med Holland, har de ikke en meget stor raffinaderikapacitet, har de ikke været alvorligt i klemme under den sidste oliekrise?

(Kort bemærkning).

**Morten Lange (SF):**

Hr. Bendix har forstået mig korrekt, jeg presser på for offentligt eje af elektricitetsværker og eventuelle atomkraftværker, og jeg gør det, fordi de i forvejen er inde i en meget blandet situation, hvor de jo delvis er offentligt styret, men hvor der ikke er den tilsvarende offentlige kontrol med styringen. Det skulle ikke være nogen kæmpeomlægning i dette land; det er bare en fornuftig afklaring af det parlamentariske ansvar, og her er en god anledning til at gøre det. Jeg kan ikke forlange, at de konservative skal synes det, men det hænder jo en gang imellem, at vi skal lave noget om i Danmark, og det skal vi selvfølgelig gøre, når der er en fornuftig og god anledning til det. Her byder den sig ligefrem til på et fad, og så gælder det om at tage den. Så det er nok det, som i virkeligheden er et debateme, men det er ikke så stort, som det vil være med så mange andre sektorer, for i forvejen er denne sektor jo ude i det særdeles blandede område. Så det bliver vi nok også enige om om et par ombæring. Når de konservative får besindet sig lidt på at skabe orden i den parlamentariske kontrolsituation i det hele taget, så følger det ganske automatisk og skikkeligt med.

Så er der altså blot den ting at sige til det, at skal vi virkelig ud og slås med de store monopoler, hvad vi meget nemt kan komme til på mange måder på den her måde, så er det særdeles meget sikrere, hvis det offentlige styre får den formelle form, som det bør have. Jeg tror, det vil vise sig at være væsentlig mere kampklart end det, vi har i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

**Erling Jensen (S):**

Jeg skal svare på det spørgsmål, der er

rejst, så godt jeg kan. Det er da rigtigt, at en yderligere raffinaderikapacitet også dermed har skabt en yderligere lagerkapacitet. Men det er da vist også rigtigt, at eksistensen af et raffinaderi skaber en større stabilitet med hensyn til mulighederne for at have leveringsklar olie af de forskellige brugstyper klar til både erhvervsliv og opvarmning. Derfor er det fortsat min opfattelse, at hvis man kan dokumentere, at et raffinaderi kan bygges på fornuftige vilkår, så taler sikkerhedsmæssige grunde i meget høj grad for, at man foretager en sådan investering.

Når hr. Karlskov Jensen spørger mig om det hollandske eksempel, så er det min vurdering, at når Holland fik vanskeligheder i sin olieforbrug, så var det ikke på grund af sine mange olieraffinaderier, men på trods af dem.

(Kort bemærkning).

**Bendix (KF):**

Jeg føler mig nu ikke særlig overbevist af hr. Morten Langes argumentation, og det er ikke, fordi jeg er særlig træsk i debat og argumentation. Jeg kan godt lade mig overbevise, men her fornemmer jeg, at hr. Morten Lange prøver på at stable en sag op, hvor der kun er et spinkelt grundlag. Hvad er egentlig realiteten i denne sag, hvem ejer egentlig elselskaberne, når det kommer til stykket? Er de ikke ret beset forbruger-ejede og forbrugerstyrede, og har vi ikke parlamentariske kontrolmuligheder nøjagtigt i den udstrækning, vi ønsker det?

(Kort bemærkning).

**Morten Lange (SF):**

Det glæder mig, at hr. Bendix fortsat vil være konservativ; partiet er jo i forvejen splittet så meget, at det vel ikke tåler yderligere, og det viser sig også i indlægget her.

Jeg synes, at situationen er den, som hr. Bendix meget rigtigt gør opmærksom på, at det er et lidt akavet og blandet ejendomsforhold, som nærmer sig det offentlige. Men jeg tror, at det med den styringsproces, som man nu må kræve, må have den omdrejning til, som jeg har skitseret, og det tror jeg også nok at vi bliver nødt til at have i, hvis vi ikke skal have en beslutningsproces, der bliver fuldstændig enbenet.