

urening, som konventionelle værker giver, ikke selv får den direkte indflydelse på denne sag igennem en folkeafstemning.

#### Birgit Busk (U):

Som jeg sagde i mit tidligere indlæg i dagens debat, mener jeg absolut, at det er nødvendigt snarest at få samlet ekspertisen ét sted, og jeg foreslog et ministerium, der udelukkende beskæftigede sig med de problemer, der er forbundet med energiforsyningen fremover. Problemet er meget, meget stort, og ansvaret er om muligt endnu større. I sin yderste konsekvens kan der, hvis jeg husker ret, f. eks. blive tale om, at vore beslutninger vil række hundrede tusinde år ud i fremtiden, hvis vi skal opbevare højradioaktive affaldsstoffer.

Det er meget forståeligt, hvis vi forsøger at vige uden om disse eksakte problemer. Men det korte af det lange er, at vi skal tage stilling til problemerne. Måske er det endda et for stort ansvar at lægge på eksperterne, der selvfølgelig heller ikke kan være indbyrdes enige, men som sagt: noget må og skal der gøres nu. Derfor siger jeg, at det haster med inden- og udenlandsk ekspertise. Tiden er ikke til at få fat på eksperterne hen ad vejen.

(Kort bemærkning).

#### Erling Jensen (S):

Det er hr. Karlskov Jensens spørgsmål til mig, der alene bringer mig frem én gang til.

Hr. Karlskov Jensen spurgte om min formulering vedrørende ejerskabet til eventuelle atomkraftværker. Det, jeg sagde i mit første indlæg, var: eventuelle atomkraftværker må være rent samfundsejede; deri ligger modsætningsvis, at socialdemokratiet ikke kan godtage nogen form for privat interesse som værende ejer eller medejer af eventuelle fremtidige atomkraftværker.

Hr. Karlskov Jensen spurgte mig også, om jeg ikke kunne se, at man risikerede fejlinvesteringer ved etablering af et nyt raffinaderi. Jeg vil godt sige, at i vort udtryk, planlægning af et fjerde raffinaderi, ligger, hvad der da vist gør alle vegne, hvor man taler om planlægning, naturligvis en dybdegravning af de økonomiske problemer, de forsyningsmæssige problemer og rentabilitetsproblemerne. Men det, vi har ønsket at

sige ved at understrege, at vi forlods har megen sympati for en sådan planlægning af et nyt raffinaderi, er, at alle de erfaringer, der hidtil synes at være gjort, går ud på, at jo større raffinaderikapacitet der eksisterer og naturligvis anvendes i et land, jo større energiforsyningsmæssig sikkerhed har dette land opnået. Vor interesse i et nyt olieraffinaderi er, at sikkerheden for at undgå energivigt derved kan blive større.

(Kort bemærkning).

#### Bendix (KF):

Hr. Morten Lange presser gang efter gang i denne debat på for at få en øget samfundsindflydelse omkring disse ting. Jeg synes i og for sig, det er en lidt meningsløs pressen på og et forsøg på at skabe en mere principiel diskussion på et sted, hvor der ikke rigtig er basis for den. Hvis vi f. eks. ser på elforsyningen, så har samfundet jo så megen indflydelse på elforsyningen, som samfundet ønsker. Det gælder bl. a. prisfastsættelsespolitikken, hvor jeg måske også i en parentes må sige, at af de to muligheder, som stilles op i forbindelse med denne debat, låfinansiering eller selvfinansiering, foretrækker jeg langt den sidste.

Jeg vil godt ganske kort sige til den debat, der har været mellem hr. Erling Jensen og hr. Karlskov Jensen om, hvorvidt beslutning om A-kraft skal træffes én gang for alle eller den skal træffes fra gang til gang, at jeg under første runde sagde, at ja til A-kraft kan og skal ikke gives én gang for alle, og derfor bliver drøftelserne osv. osv.

Sluttelig vil jeg sige til hr. Mølgaard, at når hr. Mølgaard rejser tanken om åbne høringer, så skal jeg med det samme for mit personlige vedkommende sige, at jeg gerne deltager i drøftelser om, hvorvidt der konkret skulle være en sådan mulighed i forbindelse med disse specifikke høringer.

(Kort bemærkning).

#### Karlskov Jensen (V):

Det er hr. Erling Jensens sidste udtalelse, der bringer mig herop igen.

Når hr. Erling Jensen siger, at alle erfaringer peger i retning af, at jo større raffinaderikapacitet, jo større sikkerhed har man, så kunne jeg have lyst til at stille to spørgsmål til hr. Erling Jensen.