

[Honoré.]

se. Man ønsker intensiveret forskning, måske mere målrettet, og at energiforbruget bliver reduceret.

Jeg forstår også på indlæggene, at der er et udbredt ønske om en virkelig energipolitik og om organisatoriske instrumenter for en sådan energipolitik, men jeg vil give hr. Morten Lange ret i, at det vel nok er nødvendigt med en vis stramning af hele debatten, og noget af det mest tankevækkende, der er sagt i denne debat, synes jeg var hr. Morten Langes ord om, at man måske burde overveje som målsætning en fortsat økonomisk vækst med mindre energiforbrug. Hr. Morten Lange stillede spørgsmålet: har vi overhovedet råd til at anvende mere energi på et tidspunkt, hvor energien er blevet meget dyrere, og hvor Danmarks underskud på valutabalancen er så stort?

Denne stramning synes jeg vi bør overveje, og det aktualiserer det forslag, som hr. Bendix fremlagde om en egentlig energiplan. Jeg er ikke sikker på, at prismekanismen, som handelsministeren mente, er tilstrækkelig til at regulere forbruget. Det er nødvendigt, tror jeg, med en egentlig energiplan, der ikke blot viser en fremadskriden af forbruget, men virkelig udtrykker en energipolitisk målsætning. Jeg tror, det skal være noget i retning af det, hr. Morten Lange har fremlagt.

Knud Jespersen (DKP):

Jeg synes, der har været væsentlige mangler i denne debat. Det drejer sig fremfor alt om problemer vedrørende de multinationale monopolars rolle, og jeg havde ventet, at handelsministeren havde sagt bare en anelse om, hvad regeringen forestiller sig. Om det fortsat er de multinationale monopoler, de syv søstre, der skal have den afgørende indflydelse på den energiplanlægning, der må ske, hvis der skal være nogen, eller om det skal være folketinget, der ikke bare i spørgsmålet om det meget vigtige, atomkraftværkerne, men overhovedet om olieraffinerier, om enhver form for energi-

forsyning, træffer de afgørelser, der må træffes.

Jeg savner også en berøring af problemet omkring Nordsøskolen. Nu har man videnskabelige prognoser om, at der findes betydelig mere olie, end man først antog, og der findes også betydelig større mængder af naturgas. Denne Nordsøskole har vi jo på en overordentlig ubegavet måde foræret til A. P. Møller, der har foræret den videre til disse syv søstre, altså de store monopoler.

Handelsministeren gør så opmærksom på, at hvis man skal undersøge de alternative handelsmuligheder, så bliver man meget let ramt af verdensmarkedsprisen. Ja, det er da klart. Man kan ikke forvente, at man kan købe olie til dumpingpriser i én del af verden helt uafhængigt af verdens markedspriserne, når Danmark i øvrigt fører sin handelspolitik ud fra det princip, at vi følger verdensmarkedspriserne. Så vidt jeg har forstået — men det kan handelsministeren jo korrigere — var der i slutningen af året 1973 muligheder for at indgå aftaler om faste priser til begge sider, hvad enten det var kul til relativt lave priser, eller det var nye former for olieforsyning eller naturgas, hvis vi modsat accepterede, at f. eks. vores skibshandel skulle ligge på faste priser. Jeg fatter slet ikke, at i vores tid, hvor vi taler om den anden tekniske revolution, kan handelsministeren i alvor svare mig, at spørgsmålet om kabelføring mellem Polen og Danmark kulle udgøre et risikomoment. Jeg forstår det risikomoment, at det skulle kunne føre til strømafbrydelser, men da verden efterhånden er et net af kabler og disse kabler har en vis holdbarhed, så kan det efter min opfattelse kun være en absolut søgt undskyldning.

Det var nogle af manglerne, men derudover vil jeg gerne understrege, hvad jeg sagde i formiddags: jeg synes, det er overordentlig værdifuldt, at vi får en diskussion om energiproblemerne. Jeg synes, det nærmest er en skandale, at vi ikke har haft denne diskussion, noget før, fordi det er noget, der presser sig på, og det er jo erkendt af alle partiernes ordførere, at vi i virkeligheden mere alsidigt