

[Lone Dybkjær.]

Det vigtigste er snarere at få belyst, hvordan vi kommer videre, og her vil vi fra radikal side gerne støtte forslaget om, at folketinget nedsætter et permanent energiudvalg. De konkrete spørgsmål om organisation, struktur osv., som vi har været inde på her i dag, mener jeg så må kunne drøftes i et sådant udvalg.

Ellers føler jeg mest trang til at understrege endnu en gang, at hovedproblemet er og bliver at omlægge forbruget og dæmpe væksten, og det skal vi gøre både af hensyn til forbruget af andre ressourcer end energi og af miljømæssige og sidst og vel ikke mindst af økonomiske og valutamæssige grunde. Vi taler så meget om, hvor forfærdeligt det er med det store underskud på valutabalancen, og nu skal vi alle sammen spare, men når det så kommer til stykket, og handling skal følge ord, så er det, som om vi ryster på hånden, og så siger vi, at det kan nok alligevel ikke lade sig gøre.

Hvis vi mere eller mindre sanseløst fortsætter væksten inden for alle områder, får vi ikke noget styr på vores økonomi. En af de måder, jeg tror man kan sætte ind på, uden at det får nogen ubehagelige konsekvenser for befolkningen, er en nedsættelse af vores energiforbrug, og her kan der være tale om såvel kortsigtede som langsigtede planer.

Jeg er enig med handelsministeren i, at prismekanismer er bedre egnede til dette end restriktioner, og det bedste ville måske være, hvis vi kunne komme ind på en slags præmiering af et lavt energiforbrug, f. eks. ved at man overvejede en progressiv energiskala, elskala. Som hr. Erling Jensen understregede, er det imidlertid afgørende, at forsyningen er stabil, men så vidt jeg kan se, behøver der ikke at være noget modsætningsforhold mellem et nedsat forbrug og en stabil forsyning.

Herudover vil jeg godt understrege, at folketinget vel også har en slags ansvar for, at diskussionen om A-værker ikke er kommet i gang tidligere. Det kan vel faktisk ikke alene lægges elværkerne til last. Vi har først fået en energipolitisk diskussion på et tidspunkt, da energiproblemerne meldte sig, og det er jo ikke, fordi det har skortet på opfordringer udefra. Mange eksperter har i de sidste år opfordret, ja, næsten råbt på en sådan debat.

Når det er sagt, er jeg også enig i, hvad jeg selv har sagt på et tidligere tidspunkt — så det er vel næsten naturligt, at jeg er enig i det — og hvad flere ordførere også har sagt, at det er nødvendigt med en bred debat i befolkningen om disse spørgsmål og specielt om spørgsmålene vedrørende A-værker eller ikke. Jeg vil foretrække, at den debat foregår, før beslutningen om A-værkerne er taget og ikke bagefter. Det er nu engang mere interessant at diskutere, skrive indlæg osv., hvis der er et håb om, at det kan påvirke beslutningerne.

Jeg vil gerne takke handelsministeren for hans tilsagn om, at der bliver en slags oplysningskampagne, eller hvad vi nu skal kalde det. Jeg er enig med hr. Erling Jensen i, at det er nødvendigt, at det bliver en bred oplysning om energipolitik i al almindelighed. Atomkraftværker eller ikke skal ses i en sådan bred sammenhæng, det må ikke ses som et isoleret spørgsmål.

Til slut skal jeg blot sige, hvis ikke det på et tidligere tidspunkt er kommet frem, at det radikale venstres holdning til atomkraftværker eller ikke med hensyn til beslutningsgrundlaget er, at de skal vedtages ved anlægslove her i folketinget, hvis vi skal have dem, og de skal vedtages i hvert enkelt tilfælde og ikke bare som en principbeslutning én gang for alle.

Bendix (KF):

Også jeg finder, at denne energidebat har været ganske tilfredsstillende, og den har vel også stukket de nødvendige linjer ud, som vi kan følge i den kommende tids beslutninger.

Jeg synes, det er værd at hæfte sig ved, at der tilsyneladende er enighed om, at vi nedsætter et specielt energiudvalg, og denne enighed må så hurtigt udmøntes i den konkrete beslutning. Der kan jo blive tale om, at de partier, som deler denne opfattelse — og det synes at være de fleste — i fællesskab stiller det nødvendige forslag til folketingsbeslutning herom.

Jeg noterede også med tilfredshed handelsministerens betragtninger vedrørende de opgaver, som i givet fald skulle henføres til et sådant energiudvalg. Detaljer kan diskuteres, men det forekommer mig, at det, handelsministeren pegede på, var de opga-