

[Handelsministeren.]

angår spørgsmålet om sikkerheden på atomkraftværker. Derimod burde vel — men det er sådan set måske ikke min opgave at udtale mig nærmere om det — atomforskningen fortsat høre under forskningsudvalget.

Der er et par af ordførerne, som har ønsket alle energiproblemer samlet under et særligt energiministerium. Hr. Poul Boeg fra centrum-demokraterne og andre har gjort det. I den anledning vil jeg gerne sige et par ord om den ordning af ressortfordelingen, som vi nu fra 1. april har gennemført. Det er sådan nu, at alle spørgsmål vedrørende produktion og forsyning med energi er henlagt under handelsministeriet. Derimod har regeringen efter en drøftelse fundet det vigtigt og rigtigt, at de miljømæssige problemer fortsat hører under miljøministerens ressort, og at de sikkerhedsmæssige spørgsmål vedrørende kernekraftværkerne hører under atomenergikommissionen, der som bekendt sorterer under undervisningsministeren, samt i øvrigt under sundhedsstyrelsen. Vi har med andre ord ikke ment — og det er en helt bevidst og velovervejet afgørelse — at det ville være rigtigt, at samme minister havde ansvaret både for produktions-, forsynings- og forbrugssiden af energien og samtidig for problemerne omkring miljø og sikkerhed. Vi har ment, at en afvejelse af disse hensyn over for hinanden bedst fandt sted, hvis ansvaret ikke lå hos samme person, men var fordelt. Jeg tror helt bestemt, at det er en rigtig betragtning. Så vidt jeg forstod på hr. Bendix, var det netop en sådan deling, hr. Bendix gjorde sig til talsmand for, og jeg kan altså sige, at den er administrativt gennemført fra 1. april. Det er klart, at så er der koordineringsproblemer. De varetages inden for regeringen af et særligt ministerudvalg for energi, som jeg er formand for, og derudover finder det et fast samarbejde sted på embedsmandsplan mellem alle de berørte styrelser — det er jo også fremgået af forordet til redegørelsen.

Spørgsmålet er blevet rejst — hr. Träff var inde på det, jeg tror også hr. Poul Boeg og måske andre — om man skulle inddrage en bredere kreds af sagkundskab. Hr. Träff talte om en energikommission og andre har talt om et energiråd. Om det vil jeg gerne sige, at vi har været betænkelige ved at ned-sætte et kæmpestort energiråd, hvor alle

mulige interesser ville føle, at de burde være repræsenteret, og alle former for sagkundskab skulle med. Vi vil derimod gerne lave nogle arbejdsgrupper om særlige spørgsmål, sådan at vi kan få inddraget fornøden sagkundskab i behandlingen af de enkelte problemkredse, og jeg tror da også, at det kan vise sig nyttigt, at vi med mellemrum samler en større kreds af interesserede og sagkyndige til et energimøde, en konference, i lighed med hvad vi har gjort én gang for et par måneder siden.

Jeg skal slutte med at sige, at én ting har der jo været enighed om fra alle sider under denne debat, nemlig at det er nødvendigt, at der bliver skabt mulighed for et oplysningsarbejde, at der altså bliver givet fornøden tid og skabt det fornødne grundlag for et oplysningsarbejde over for befolkningen vedrørende de problemer, der knytter sig i særlig grad til anvendelsen af kernekraft, som mange mennesker jo helt naturligt står fremmede over for, og hvor der er så mange muligheder for, skal vi sige at henvise til risikable følger af enhver beslutning.

Jeg vil gerne sige, at regeringen er indstillet på at medvirke til, at et sådant oplysningsarbejde bliver øvet på bedst mulig måde. Jeg vil understrege, at det er vigtigt, at vi kommer i gang med debatten, for det er rigtigt, som hr. Erling Jensen og hr. Morten Lange, og jeg tror også andre ordførere var inde på, at en beslutning kan ikke udskydes på ubestemt tid. Det er vigtigt, at vi nu kommer i gang, og denne debat skulle gerne være startsignalet til det.

Erling Jensen (S):

Socialdemokratiet kan erklære sig tilfreds med denne energidebat vurderet som en første behandling før et grundigt udvalgsarbejde.

Det er os især en glæde, at der synes at være bred enighed om et sådant permanent udvalgsarbejde, og jeg takker ministeren for hans tilsagn om, at han også kan godtage det forslag herom, jeg stillede i formiddags. Jeg skal til gengæld sige til ministeren, at det forekommer mig, at det kommissorium, han beskrev, lyder som et velegnet kommissorium for et sådant permanent energiudvalgsarbejde.

Jeg vil også gerne tilføje, at de synspunk-