

[Kirsten Jacobsen.]

han påstod, havde hørt så omhyggeligt efter, så ville han ikke have citeret mig for noget, som jeg ikke havde sagt. Hr. Henning Philipsen citerede mig for en udtalelse om den økonomiske situation, de sociale selskaber har bragt landet i. Jeg sagde ikke noget som helst i den retning. Jeg sagde: den svikmølle, de sociale selskaber har bragt folketinget i. Men det vil sikkert fremgå, når vi får referatet.

Der blev også sagt, at jeg havde påstået, at de sociale selskaber var uansvarlige og uanstændige. Det mener jeg de er, når de med så mange tomme lejligheder fortsat har bygget. At de bygger på vilkår, folketinget har vedtaget, er jeg ganske klar over, men hvad med planlægningen, hr. Henning Philipsen? Den har folketinget ikke nogen indflydelse på. Når man snakker om rentesikring på 400 mill. kr., så burde man lægge driftslån og boligsikring til; så kom man til et andet beløb.

Hvis jeg skal holde mit erhverv udenfor og tale seriøst, så ville jeg ønske, at hr. Henning Philipsen ville gøre nøjagtig det samme. Salg af det almennyttige vil skabe spekulation, siger hr. Henning Philipsen. Jeg har ikke noget imod, at det almennyttige byggeri opnår en gevinst, men jeg har noget imod, at det skal komme ud for et tab, hvis det er skatteyderne, der skal betale det tab.

Til boligministeren vil jeg sige: jeg ved ikke, om det er rigtigt, at der ikke kommer nogen penge frem ved salg af ejerlejligheder fra almennyttigt byggeri. Det er muligt, man ikke kan tjene penge på de nye lejligheder, men man undgår i hvert fald at skulle forrente en meget stor del af den byrde, man i øjeblikket skal forrente, idet det er nogle andre, der overtager forrentningen af den byrde, og så bliver man i hvert fald økonomisk bedre stillet.

At tvangsauktion skulle gå ud over lejerne, har jeg svaret den radikale ørdfører på. Nu kan boligministeren altså også vide, at det gør det under ingen omstændigheder, heller ikke selv om det er kommunen, der overtager ejendommen:

Formanden:

Må jeg gøre opmærksom på, at det gule lys betyder, at der er to minutter tilbage, ikke at taletiden er udløbet.

Ingomar Petersen (RV):

Til fru Kirsten Jacobsen vil jeg sige, at jeg kender da udmærket lejeløven. Det anførte synspunkt har fru Kirsten Jacobsen ret i, men hvis der skete det ved en tvangsauktion, at ejendommen blev overtaget af en eller anden byggespekulant, så kunne der meget let ske det, at huslejen blev sådan, at de pågældende lejere indirekte blev sat på gaden ved, at de ikke havde råd til at betale huslejen det pågældende sted — men naturligvis efter det ganske normale opsigelsesvarsel, der er. Hvis man ikke får klaret problemerne her, så bliver lejerne indirekte sat på gaden, for de har simpelt hen ikke råd til at betale huslejen derude. Derfor er det en nødvendighed, at vi gør noget ved det.

Jeg tror, vi må betragte de to lovforslag, som vi i dag behandler, som et led i en midlertidig løsning af boligproblemerne, indtil vi får klaret den langsigtede løsning. Det er ud fra den betragtning, man skal se på dem.

Jeg vil godt lige vende tilbage til loven om boligbyggeri og mine synspunkter om, at man måske skulle overveje at få ændret den med det samme og ikke vente. For at opfylde de intentioner, man har, er det nødvendigt, at Landsbyggefonden i højere grad end hidtil supplerer statslån med egne midler. I den forbindelse tror jeg man skal overveje, om man ikke burde fritage landsbyggefonden for forpligtelsen til at yde en prioritet på 4.000 kr. pr. lejlighed og måske anvende pengene på den anden måde. Men man skal også passe på, at man ikke udhuler Landsbyggefondens økonomiske muligheder så meget, at der slet ikke er muligheder for eventuelt at hjælpe i den ældre boligmasse, eventuelt hjælpe med lån til f. eks. isolering. I vor nuværende energisituation og energikrise er der mange ældre huse, hvis isolering slet ikke er i overensstemmelse med de krav, som stilles i dag i byggeloven, og her kunne det være formålstjenligt, at man havde muligheder for at hjælpe. Selve ideen med Landsbyggefonden er god, og man skal passe på, at man ikke totalt ødelægger dens muligheder bl. a. for indskud og for de ting, jeg her har nævnt, ved det foreliggende lovforslag.

Men vi kan tilsige det radikale venstres villighed til at få klaret disse problemer, som vi har i øjeblikket, på en fornuftig måde.