

**[Bendix.]**

frem sætte dette lovforslag — hvem skulle have troet det?

Jeg skal naturligvis ikke rippe op i denne sags forhistorie — det gavner ikke noget — men jeg kan dog ikke nære mig for den bemærkning, at jeg kunne have undt udenrigsministeren at overvære denne debat, ikke så meget fordi han er udenrigsminister som af andre grunde.

Det, ministeren her foreslår, er, at vi over 5 finansår bruger 100 mill. kr. til at reparere på skaderne i forbindelse med det almennyttige boligbyggeri med et maksimum på 35 mill. kr. i et enkelt finansår, 1975-76. Det lyder egentlig ikke af så meget, specielt ikke når vi sammenholder det med, hvilke tal vi tidligere har hørt i forbindelse med denne problemstilling. Men man må unægtelig spørge sig selv: holder det, når det kommer til stykket?

Der er en enkelt lille uskyldig passage i forslaget bemærkninger, som ligesom understreger alvoren i spørgsmålet om, hvorvidt det holder, og det er bemærkningen om, at indtil nu har man kun ydet driftslån til byggeri, der har fået tilsagn om rentesikring før den 30. juni 1971; andre ordførere har været inde på det. Her åbner man altså i bemærkningerne for muligheden for, at der også ydes disse driftslån til byggeri, der har fået tilsagn på et senere tidspunkt. Hvor er vi så henne økonomisk? Det er svært for ministeren at vurdere, det erkender jeg, men det gør, at dette lovforslag ligesom står og vaker en del.

Dette, at vi overhovedet skal i gang med det, viser jo, hvor utilfredsstillende vores finansieringsordning er. Vi har senest i dag i folketingets boligudvalg arbejdet med disse ting, og det er jo rigtigt, som også andre har sagt, at dette nødvendigvis må ses i sammenhæng med den langsigtede boligpolitik, eller hvad det nu er, vi plejer at kalde det. Vi erkender, at hvis man ikke laver noget i stil med det, ministeren her stiller forslag om, kan vi meget let komme i den situation, at vi får vanskelighederne flyttet hen på andre områder, f. eks. i forbindelse med ministerens boligsikringsforslag, som vi lige har haft til behandling. De prisberegninger, der knytter sig til ministerens boligsikringsforslag, kan godt vise sig at være såre urealistiske, hvis de midler, ministeren her antyder

at han ønsker at bruge på dette område, ikke bliver brugt på området; det erkender vi også.

Lad mig dernæst sige, at der er en passage i bemærkningerne til forslaget, som er interessant, og som det er væsentligt at få nærmere diskuteret og udbygget — det må formentlig høre til udvalgsdrøftelserne — og det er ministerens tanke om en kommunalisering af boligpolitikken, som antydes i nogle af slutbemærkningerne. Vi er, når jeg skal sammenfatte vurderingen af dette, meget, meget langt fra begejstrede. Vi ønsker ikke her i forbindelse med førstebehandlingen at give nogen som helst form for tilsagn. Vi ønsker under udvalgsbehandlingen at få en nærmere dokumentation for det økonomiske overslag, som ligger bag ved dette. Der er også i bemærkningerne en række antydninger af supplerende muligheder. Dem vil vi gerne have nærmere diskuteret og nærmere udbygget, og man kan forestille sig, at der kunne ske en anden vækning af denne ambulancetjeneste end den, der umiddelbart er foreslået med ministerens forslag.

Vi vil naturligvis, som god skik er, gå ind i et grundigt og seriøst udvalgsarbejde omkring sagen, men vi kan ikke her ved førstebehandlingen give noget tilsagn om tilslutning til lovforslaget, sådan som det foreligger.

**Poul Boeg (CD):**

Centrum-demokraterne stiller sig i princippet positivt til det forslag, vi her har til behandling, men jeg må dog tilføje, at det vel nok i nogen grad ligger sådan, at vi gør en dyd af nødvendigheden, eller at vi sagt på en anden måde vælger det mindste af to onder. Det er altså ikke med nogen særlig begejstring, vi stiller os positivt, idet vi kan tilslutte os det, som allerede er blevet sagt af et par ordførere med, synes jeg, et meget rammende udtryk, nemlig at der her er tale om en ambulancetjeneste. Det er i og for sig noget i princippet forkasteligt. Det rigtige må være, at vi kommer ind i permanente ordninger af problemer af denne art.

Men når vi som sagt alligevel vil stille os positivt, er det navnlig ud fra det synspunkt, som andre ordførere har nævnt, og som også fremgår så klart af ministerens fremsættelsestale, nemlig at der er en helt