

[Ingomar Petersen.]

boligministeren så meget som et mandfolk, at jeg er helt sikker på, at hvis han ved nøjere overvejelse finder, det er rigtigt, så siger han også: sådan skal det være fremover.

**Henning Philipson (SF):**

Jeg er enig med ministeren, når han siger, at man ikke kan lave nogen lov, som ikke kan misbruges, men det gør det jo bare ikke, for når det drejer sig om misbrug af lovgivningen om boligsikring, er der tale om to ting: for det første er der tale om, at Viborg kommune eksempelvis i det aktuelle tilfælde, som jeg tidligere har refereret, og som er beskrevet i dagbladet Aktuelt i dag, ganske enkelt tillader sig at fortolke boligsikringsloven, som Viborg kommunalbestyrelse finder for godt. Her må jeg måske have lov til at erindre ministeren om, at tidligere minister Helge Nielsen ganske enkelt gjorde det, som efter min mening var rigtigt: han greb ind over for en anden kommune, som tillod sig at fortolke både indskudsbestemmelser og boligsikringsbestemmelser, som det passede den.

Jeg vil derfor gerne opfordre ministeren til, at han i hvert fald ser på den fremgangsmåde, som Viborg kommune anvender i forbindelse med udbetaling af boligsikringsydelse. Det er den ene ting.

Den anden ting er, og det kan hverken være ministeren eller andre ubekendt, at man både i dagspressen og andre steder, også her i tinget, har diskuteret de såkaldte dyne-løftersager, hvor der i adskillige tilfælde eller i hvert fald i nogle tilfælde er sket det, at enlige forsørgere — jeg skal nok lade være med at nævne noget køn for ikke at blive beskyldt for kønsdiskrimination — har levet sammen med en anden, af modsat køn almindeligvis, uden at man har opgivet til den pågældende kommunes boligsikringskontor, at man levede sammen med en anden, og på den måde er bragt i den situation, at man har modtaget en højere boligsikringsydelse, end man vittelig havde ret til. Nogle af disse mennesker er blevet slæbt for retten. Jeg ved ikke, om nogle af dem er blevet idømt frihedsstraf, men i hvert fald er nogle blevet idømt bøde. Tilsvarende straffebestemmelser gælder ikke, når det drejer sig om, at husejere bevidst eller ubevidst — vel i de sjældneste tilfælde

ubevidst — søger at udnytte boligsikringslovgivningen med den hensigt at opnå en højere husleje, end man normalt kunne få, ved ganske enkelt at udnytte boligsikringslovens bestemmelser om tilskud og prøve på at gå op til det maksimale beløb.

Det, jeg derfor ville med det, jeg sagde til ministeren i mit første indlæg, var dette, om man ikke også burde prøve at se på de tilfælde, hvor der er tale om, at udlejerne i høj grad overtræder hensigten med boligsikringsloven, og få etableret tilsvarende straffebestemmelser som dem, der gælder for lejere.

**Kaj Hanson (DKP):**

Nu har boligministeren jo en ganske god vejledning i den erklæring, som regeringen afgav ved sin tiltrædelse. Efter at man har nævnt de stigende brændselsudgifter og andre forøgede udgifter, siges det, at regeringen på denne baggrund er af den opfattelse, at der ikke i den nuværende situation bør ske en yderligere belastning af befolkningens boligudgifter.

Nu har jeg påvist, at efter dette forslag vil lave indtægtsgrupper få en mindre boligsikring, end de har fået hidtil. Det vil de lave pensionistgrupper også, men, siger ministeren, der er mange pensionister, der får mere efter forslaget, specielt pensionister med små ekstraindtægter osv., end de ellers ville have fået, i boligsikring. Det skal jeg ikke bestride, men inden for det provenu på 640 mill. kr., det drejer sig om, må det være muligt at rette de skævheder, der faktisk er i forslaget, hvor det netop går ud over de vanskeligst stillede pensionistgrupper og de små indkomstgrupper. Jeg vil gerne høre, om ministeren er villig til at prøve på at få de ting ændret.

**Boligministeren (Johan Philipson):**

Jeg skylder vel at sige til fru Kirsten Jacobsen, at matematik er et entydigt område, derom kan der ikke diskuteres. Det, der kan diskuteres, er, at fremskridtspartiet vel nok vil spare adskillige steder, hvor regeringen og venstre ikke vil.

Så skal jeg kun give tilsagn over for hr. Bendix om, at vi selvfølgelig i udvalget må have en lang række eksempler på, hvorledes