

[Henning Philipson.]

der kun var 1, 2 eller 3 faktorer, som man i givet fald skulle kunne ændre på, og som ikke mindst edb-centralerne ganske enkelt kunne putte ind i deres system, således at borgeren ganske enkelt, i det øjeblik han fik en meddelelse fra kommunens boligsikringskontor eller han gik fra boligsikringskontoret med en oplysning om, hvor meget han kunne få, kunne gå hjem og sætte sig ved sit spisestuebord, hvis han ikke har et skrivebord, og så ganske enkelt med en blyant regne ud og få bekræftet, at det, man har sagt til ham på boligsikringskontoret, er rigtigt.

Jeg føler virkelig på baggrund af egne erfaringer, at der her er noget, som er meget, meget vigtigt for boligsikringsmodtagerne, og når jeg har kunnet mærke det på mine rygstykker, kan jeg levende forestille mig, hvor mange flere problemer kommunernes boligsikringskontorer må have i den anledning. Jeg vil derfor gerne tilsige en aktiv medvirken i det udvalgsarbejde, der skal foregå, til at prøve at finde en forenkling af det, som hedder boligsikringsydelse.

Må jeg gøre et par bemærkninger yderligere. Tidligere ordførere har talt noget om misbrug af boligsikringsordningen. Når man hidtil har talt om misbrug af boligsikringsordningen, har det hovedsagelig drejet sig om de misbrug, der har fundet sted og måske også finder sted, når det drejer sig om boligsikringsmodtagerne, mens man i mindre grad har beskæftiget sig med det misbrug, der finder sted, når det drejer sig om udlejerne. Her vil jeg da gerne henvise til den artikel, som dagbladet Aktuelt har i dag, hvori man gør opmærksom på, hvorledes man eksempelvis i Viborg kommune er udsat for nogle grove pressionsstilfælde fra udlejerens side, når det drejer sig om denne boligsikringsordning, idet man ganske enkelt opkræver enorme husleje forhøjelser og henviser til, at det betyder ikke så forfærdelig meget, for resten kan man bare få i boligsikring. Jeg henstiller til ministeren, for det første at han prøver at se på, hvad det er, der sker i Viborg kommunalbestyrelse, og dernæst prøver at se på, om det virkelig er rigtigt, at udlejere på den måde praktiserer efter min opfattelse et misbrug af de nugældende boligsikringsordninger. Jeg synes i

høj grad, at det også har relevans til det, vi skulle snakke om i dag.

Jeg skal både på mine egne og på mit partis vegne give tilsagn om aktiv medvirken til at få en boligsikringslov op at stå, som er præget af forenklinger, og som er indrettet sådan, at borgerne forstår, hvad det er, de skal have i ydelser.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt folkeparti kan tilsige lovforslaget en positiv udvalgsbehandling, idet vi kan se, at det i den nuværende situation er nødvendigt, at der gribes ind, hvis ikke mange mennesker skal komme i en måske overmåde vanskelig situation til oktober.

Men når det er sagt, vil vi også sige, at på længere sigt mener vi, at den nuværende form for boligsikring ikke kan bestå. Der har jo fra de foregående talere været nævnt mange eksempler både af den ene og den anden slags, men jeg tror, at det er en meget udbredt opfattelse i befolkningen, at boligsikringen på mange måder fungerer forkert. Når det f. eks. kan være sådan, at en familie, der ikke arbejder, kan blive boende, mens nabofamilien, fordi den begynder at få arbejde, bliver smidt ud, fordi den så tjener for meget, så virker det ganske urimeligt på folk. Man kan også få det indtryk, at der bliver bygget ud fra den forudsætning, at man kan jo få boligsikring, som det også er sagt, og så sidder der mange almindelige mennesker, som, når skatten er betalt, ikke har så meget tilbage, men som alligevel ikke har råd til at bo i det dyre byggeri, og det er vel også en af grundene til, at meget står tomt.

Der er mange urimeligheder, som må fjernes, men vi vil altså på grund af det akutte her medvirke positivt.

Kaj Hansen (DKP):

Denne boligsikringslov, som vi behandler, er kommunisterne ikke glødende tilhængere af. I virkeligheden mener vi, at selve spørgsmålet om boligsikring i og for sig er at forsøge på at rette ved en fejlagtig boligpolitik. Det må jo være fejlagtigt, når det er nødvendigt, at ganske almindelige mennesker, der arbejder hver dag, får støtte til at bo i en ganske almindelig lejlighed i almennyttigt byggeri. Så er det simpelt hen, fordi byggeomkostningerne er blevet så høje her i