

[Ministeren for kulturelle anliggende.]
forhandlinger med fru Solvejg Bjerre og Danmarks radio, og at man ikke fra Danmarks radios side betragter forhandlingerne som afsluttet, så lad os håbe, man finder en løsning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Ib Larsen* (CD) til boligministeren:

„Agter ministeren at lempe på bygge- og anlægsstoppet over for ansøgninger fra kollektive trafikskaber om tilladelse til at bygge egne tankanlæg?“

(Spm. nr. 185).

Ib Larsen (CD):

Jeg vil gerne uddybe mit spørgsmål. Under oliekrisen for nylig fik de kollektive trafikskaber nedskåret deres leveringer af brændstof med 15-20 pct. og måtte derfor nedsætte deres driftshyppighed til gene for den del af befolkningen, der kun har mulighed for denne form for transport.

Da der stadig er uro de steder, vi får store dele af vore olieforsyninger fra, mener jeg, det er væsentligt, at de kollektive trafikskaber får lov at bygge egne tankanlæg, så de i en længere periode kan modstå en eventuel krise især i vintermånederne, hvor også det private forbrug og industriens forbrug er størst.

Jeg ved, at Københavns Sporveje har fået bevilget midler til opførelse af sådanne tankanlæg, men at ministeren har afslået at dispensere fra bygge- og anlægsstoppet.

Vil ministeren overveje det på ny?

Boligministeren (Johan Philipsen):

Jeg har fået oplyst, at kun ét trafikskab har søgt om dispensation fra bygge- og anlægsstoppet til opførelse af tankanlæg, nemlig Københavns Sporveje. Det er indenrigsministeren, der har dispensationsbeføjelsen, og han har meddelt afslag på denne ansøgning. Den begrundelse for dispensation, som Københavns Sporveje anførte for sin ansøgning, og som hr. Ib Larsen har gentaget i sit spørgsmål, kan jo i øvrigt gives for næsten alle arbejder, der må udsættes på grund af det gældende bygge- og anlægsstop, og i en tid, hvor priserne stiger, og hvor der ellers kan ventes knaphed på visse

varer, er det næsten altid en fordel for den enkelte styrelse eller kommune at sikre sig at få bygget så tidligt og så hurtigt som muligt.

Det har jo været nødvendigt at føre en relativt restriktiv dispensationspraksis på dette område, og nu er det sådan, at bygge- og anlægsstoppet normalt skulle udløbe den 1. oktober i år — jeg må måske af forsigtighedsgrunde føje til: i sin nuværende form. Men i øvrigt skal jeg oplyse, at den sag, som hr. Ib Larsen berører, kan genoptages til enhver tid.

Kaj Hansen (DKP):

Nu ligger der jo mange kommunale anlægsarbejder rundt omkring, og selvfølgelig kunne man rejse problemerne enkeltvis i spørgsmål til ministeren og spørge, om man kunne tænke sig at frigive de enkelte arbejder. Det ville imidlertid være lettere, hvis man generelt ophævede anlægs- og byggestopet. Nu er det ca. 1 måned siden, mit partis forslag var til første behandling her i tinget. Siden da er det strømmet ind med henvendelser fra fagforeninger og erhvervsorganisationer om at få ophævet bygge- og anlægsstoppet over for en truende arbejdsløshed, som jeg dengang opgav til 20.000 — jeg har senere set tal helt op til 30.000. Jeg vil gerne spørge ministeren, hvor langt han er kommet i sine overvejelser om at ophæve anlægs- og byggestopet.

Formanden:

Det skulle sikkert have været stillet som et selvstændigt spørgsmål.

Boligministeren (Johan Philipsen):

Jeg har tidligere meddelt — også meddelt til pressen — og det skal jeg da gerne gentage her, at vi for godt og vel 1 måned siden har bedt de danske kommuner via amterne om at give boligministeriet et meget nøjagtigt og forhåbentlig sobert billede af situationen i Danmark pr. 1. april i år. Vi vil formodentlig med udgangen af denne måned have et materiale i hænde, på grundlag af hvilket vi kan fortælle offentligheden og folketinget, hvordan situationen er på dette område i Danmark pr. 1. april 1974. Ud fra det materiale, der er kommet til veje, er det min agt at indkalde regeringens dispensationsudvalg og foreslå det en eller anden løsning, alt