

[Justitsministeren.]

veje, om der er behov for et initiativ. Jeg tænker her på spørgsmålet om at sikre begge parter i en ejendomshandel mulighed for advokatbistand. Justitsministeriets tinglysning udvalg har drøftet den side af problemet, der vedrører spørgsmålet om, hvorvidt der skal medvirke advokat for en part i tilfælde, hvor den anden part er repræsenteret af advokat. Jeg er enig med udvalget i, at en sådan ordning, der ville betyde indførelse af advokattvang, ikke er anbefalelsesværdig. Derimod er det — som jeg gav udtryk for under debatten sidste år — stadig min opfattelse, at der kunne være grund til at overveje, om ikke den jyske a meta-regel, der jo kun er et tilbud om advokatbistand, ikke burde søges gennemført også i andre dele af landet. Jeg håber, at der bliver lejlighed til at drøfte dette under den videre behandling af lovforslaget.

Straffelovrådets udtalelse og et udkast til ændring af straffeloven svarende til det foreliggende forslag er sendt til udtalelse hos interesserede myndigheder og organisationer. Det samme gælder professor Stig Jørgensens redegørelse om formuerettens generalklausuler og — senest — de øvrige dele af lovforslaget. Da vi har lagt vægt på, at lovforslaget hurtigt blev forelagt for folketinget, har de fleste af de hørte instanser ikke haft mulighed for at besvare høringen før fremsættelsen. Høringssvarene vil blive sendt til folketinget, når de foreligger.

I betragtning af sagens vigtighed håber jeg, at lovforslaget på trods af fremsættelsestidspunktet vil kunne gennemføres i denne samling. Jeg beder om forståelse for, at det ikke har været praktisk muligt at udarbejde lovforslaget, således at det har kunnet fremsættes før.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

*Skriftligt besvarede spørgsmål.*

Af *Eva Gredal* (S) til indenrigsministeren (29. marts 1974):

„Agter ministeren at imødekomme apotekernes ønske om takstændring på medicin?“ (Spm. nr. 175).

Af *Eva Gredal* (S) til indenrigsministeren (29. marts 1974):

„Vil ministeren oplyse, hvor stor merudgiften pr. år vil være for forbrugerne og for det offentlige som følge af de af ministeren allerede godkendte takstændringer?“ (Spm. nr. 176).

Begrundelse til spm. nr. 175 og 176.

Medicintaksten er blevet forhøjet den 1. januar 1974 med øgede arbejdstakster. Dette vil medføre dyrere medicin for så vidt angår de apotekerfremstillede lægemidler. Som tilsigtet har den nye medicintilskudsordning bevirket et fald i omsætningen af medicin på apotekerne. Ifølge det nuværende distributionssystems struktur og aflønningen af apotekere efter omsætningens størrelse og kun delvis udligning af apotekernes yderst varierende indtægter igennem apotekerfonden har dette medført et krav om takstændring for at kompensere indtægtsabet for apotekerne som følge af den tilsigtede nedgang i forbruget af lægemidler.

Det af socialministeriet nedsatte udvalg til revision af medicintilskudsordningen (betænkning nr. 659) mente, at eventuelle takstændringer til afbødning af forslaget følgerikninger i form af nedgang i apotekeromsætningen måtte henvises til behandling i forbindelse med en revision af apotekerloven.

Indenrigsminister *Jacob Sørensen*s svar på spm. nr. 175 og 176 (5. april 1974):

Ifølge § 30 i apotekerloven fastsættes prisen for salg af lægemidler fra apotekerne i en takst, der stadfæstes ved kgl. resolution.

Ved ændringer i medicintaksten søger man på baggrund af prognoser over apotekernes omsætning og overskud at fastsætte medicinpriserne således, at apotekernes gennemsnitsudbytte bliver svarende til lønnen i statens lønramme 37.

Grundlaget for ændringerne er prognoser over apotekernes omsætning og fortjeneste, som efter praksis udarbejdes af apotekerforeningen, normalt på baggrund af apoteksregnskaberne for årets første kvartal, og som derefter gennemgås af sundhedsstyrelsens takstkonsulenter.

Disse takstkonsulenter, som er udpeget i henhold til apotekerlovens § 30, stk. 4, re-