

[Fuglsang.]

gende socialisme. Det er et begreb, som man bruger eller misbruger i tide og utide, men om hvilket det jo faktisk ligesom om de berømte spøgelse gælder, at det er noget, man taler om, men der er faktisk ingen, der har set dem. Jeg vil da også sige, at jeg ikke ser noget afskrækkende i, om det virkelig skulle ske, som man udmaler sig, at postgirokontolet skulle komme i den situation at tiltrække milliardbeløb.

Forslagsstillerne advarer mod en udvikling, som kunne føre til oprettelsen af en postbank, og mod at dette medfører, hvad man kalder beslaglæggelse af arbejdskraft og kapital. Denne advarsel lyder jo en lille smule underlig, når man ser, hvordan de private banker, hvis interesser man i virkeligheden varetager, beslaglægger arbejdskraft og kapital, bl. a. gennem en hæmningsløs oprettelse af filialer. Det højeste, der kan ske ved en videreudvikling af postgirokontolet, skulle være, at man i nogen grad svækker de private banker og den økonomiske magt, om hvilke en anden konservativ folketingsmand, professor L. V. Birck, i sin tid sagde, at man gjorde bankerne til det tredje ting i kraft af, at det i virkeligheden var dem, der var kreditvæsenets og købekraftens herrer. Vi ønsker så sandelig, at denne magt begrænses så meget som muligt.

**Flygaard (DR):**

Hvad angår realia, er vi enige med ministeren i de synspunkter, der er blevet gjort rede for.

Hr. Kampmann rejste spørgsmålet, om der skulle en lovændring til, og dette spørgsmål kan vi besvare bekræftende. Vi mener ikke, at en sådan ændring bør foretages administrativt. Vi mener, at den for at afskære enhver form for tvivl bør gennemføres ved en lovændring.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Juvl-Madsen) (KF):**

Denne sags forhistorie er jo, at den daværende minister, hr. Kampmann, havde til hensigt at ændre bestemmelserne vedrørende postgirokontolet, således at der kunne ydes lønkontolån, og således at man kunne indlede en bestrebelse på at gøre postgirokontolet til noget i retning af en postsparebank.

Modstanden herimod, både fra erhvervslivet og fra bankerne — ikke mindst fra Arbejdernes Landsbank havde jeg nær sagt — var imidlertid så stor, at daværende minister Kampmann fandt det rigtigt, og jeg synes også klogt, at fremsætte et lovforslag i folketinget. Det var der så en meget stor diskussion om, hvor man indgående debatterede de økonomiske konsekvenser af, at man ved at overtage — for det var jo hensigten — formidlingen af lønsummer på 10-12 mia kr. og ved at gå ind i bankmæssige forretninger trak kunder fra bankerne og over i denne virksomhed, påvirkede pengeomstæningen her i landet. Det var der en meget lang og principiel diskussion om, hvori bl. a. også deltog nogle af de førende økonomer her i tinget.

Det førte så med sig, at hr. Kampmann fik sit forslag igennem med 84 stemmer mod 82. Årsagen var altså, at folketinget på det tidspunkt var af den opfattelse, at det ikke ville være rigtigt, at man administrativt klarede disse ting, men der blev altså et flertal, omend et meget spinkelt flertal for gennemførelse af et lovforslag. Derfor er jeg i og for sig enig med hr. Kampmann i, at når man med et spinkelt flertal har fået en lov om dette — uden at jeg er i stand til hårfint at bedømme disse ting — så forekommer det mig, at det vil være betænkeligt at ordne det ved en rent administrativ bekendtgørelse fra den nuværende minister for offentlige arbejder. Det er jo også grunden til, at det konservative folkeparti har fremsat et lovforslag om at ophæve de bestemmelser, som blev gennemført den 8. juni sidste år. Vi har fra konservativ side nemlig den opfattelse, at når 3 partier, der så snært, som tilfældet var, nærmede sig et flertal, nemlig det konservative folkeparti, det radikale venstre og partiet venstre, i enighed havde stemt imod en lovændring, som vi mener på lang sigt kan få afgørende og principiel betydning for pengeformidlingen her i landet, så må det også være rimeligt, når vi får et regeringsskifte, hvorved et af de partier, der har stemt imod lovændringen, får regeringsmagten, at vi med hensyn til den lov, vi her har til behandling, får en tilbageføring til den ordlyd, den havde før hr. Kampmanns forslag sidste år.

For at hjælpe regeringen stillede jeg et spørgsmål til den ærede minister for offent-