

[Kampmann.]

dring for hr. Juul-Madsens ihærdighed i denne anledning.

Det tredje var et hjertesuk, og det vedrører et spørgsmål, som tidligere har været rejst i folketinget, nemlig spørgsmålet om de længere ekspeditionstider i postgirokonto- ret. Når jeg rejser dette spørgsmål, så er det ud fra en socialdemokratisk kærlighed til post- og telegrafvæsenet og til postgirokonto- ret. Andre, der har rejst det spørgsmål, kan måske have andre motiver, som jeg ikke behøver at gå ind i på dette tidspunkt. Vi ønsker, at post- og telegrafvæsenet og post- girokontoret skal være så vel fungerende som overhovedet muligt, for at så mange som overhovedet muligt vil benytte og med fordel kan benytte både postvæsenet som helhed og postgirokonto- ret i særdeleshed. Jeg har forstået, at det går bedre med hen- syn til postgirokonto- rets ekspeditionstider, i den forstand at man altså er i stand til ef- terhånden at nedkorte dem til de tidligere korte ekspeditionstider. Jeg vil gerne bede trafikministeren bekræfte her i dag, at denne opfattelse er rigtig, og at man vil bruge al sin energi både i trafikministeriet og i post- og telegrafvæsenet, for at denne hurtige udvikling kan fortsætte, så post- og telegrafvæsenet i alle dets led virkelig vil være vel fungerende.

Ivar Hansen (V):

De ændringer i postloven, som blev ved- taget sidste år med et meget spinkelt flertal gav jo anledning til — med rette, synes jeg — en principiel politisk debat både her i tinget og i offentligheden i øvrigt. Den væsentligste ændring, som gav anledning til stærk uenig- hed mellem den daværende regering og op- position, var jo det nye stk. 2 i § 2, hvor der står, at ministeren kan fastsætte bestemmel- ser om adgang for statsansatte til at oprette løngirokonti, herunder konti på opsigelses- vilkår, samt særlige regler om forrentning af beløb, der indestår på løngirokonti, og om ydelse af lån til kontohaverne.

Den væsentlige udvidelse af postgiroens virksomhed, som denne lovbestemmelse var udtryk for, var venstre imod, og det er vi fortsat af flere grunde, som jeg ikke her skal gentage. Jeg skal blot nævne, at vi fortsat ikke ønsker åbnet mulighed for, at postgi- roen skal kunne drive reel bankvirksomhed,

i hvert fald hen ad vejen, for en bestemt gruppe mennesker i samfundet, nemlig de statsansatte, og da slet ikke da vi i forvejen har et veludbygget kreditformidlingssystem.

Imidlertid har indskrænkningen af kredit- formidlingen i øvrigt i samfundet forhindret den nye virksomhed fra postgiroen i at træde i kraft. Vi er derfor tilfreds med, at ministeren vil ændre den udsendte bekendt- gørelse, således at der ikke vil være mulig- hed for at etablere postgirokonti med sær- lige vilkår og fordele for samtlige statsansat- te.

Hvad angår stk. 3, som vedrører statssty- relsens og statsinstitutioners anvendelse af postgiro ved betalinger, herunder anvis- ning af lønninger m. v. til lønmodtagernes girokonti eller konti i bank eller sparekasse, har vi noteret os, at det er en bestemmelse, der er sat i værk, og det er en bestemmelse, vi kan tilslutte os, ikke mindst da vi på mi- nisteren kan forstå, at det er en ordning, der betyder en forenkling og en besparelse for staten med de fordele, som dette indebæ- rer.

Gudme (RV):

Vi havde jo i forgårs et lovforslag af pa- rallel karakter til behandling her i tinget. Da drejede det sig også om en af de love, som blev gennemført i fjor sommer med det spinkle flertal, der da fandtes i folketinget, og med hele oppositionen imod — nej, knap nok dengang hele oppositionen, det var det kun, for så vidt angår postgiro, men i hvert fald var det et forslag, som ikke fik direkte tilslutning fra andre end de to daværende flertalspartier, socialdemokratiet og SF; det drejede sig om hyrevognsreglerne i færdsels- loven. Jeg sagde forleden dag og vil sige det samme igen i dag, at det, man skal be- dømmes, når man nu har et ændret flertal i folketinget og står over for en nylig gennem- ført bestemmelse, som dette flertal ikke kunne tilslutte sig, men tværtimod gik imod, er: hvor store virkninger har den netop vedtagne lovændring nået at få?

For hyrevognsreglernes vedkommende måtte jeg komme til det resultat, at den har nået at få visse virkninger, således at det vil være problematisk fuldstændig at slette den; man må nøjes med at fjerne de værste vildskud.

Men her er det jo anderledes. Den lov, der