

[Finansministeren.]

drag for folke- og invalidepensionister m. fl. Disse ændringer vil medføre et provenutab for staten og for kommunen, der er anslået til ca. 140 mill. kr., men vil ikke medføre nogen effektiv løsning af spørgsmålet om de kraftige beskæringer af pensionisternes merindkomster; der er altså ikke tale om, at man med forslaget på nogen måde løser problemerne, jeg kunne måske sige tværtimod.

På denne baggrund forekommer kristeligt folkepartis forslag mere radikalt. En fuldstændig fritagelse for skat af folkepensionen vil medføre et betydeligt provenutab. Forslagsstillerne tænker sig som allerede nævnt, at folkepensionisternes ekstrairndtægter skal beskattes efter de almindelige skattesatser. Hvis det gennemføres på den måde, at der til gengæld for, at folkepensionen fritages for skat, ikke gives personfradrag ved beskatningen af ekstrairndtægter, vil der blive tale om et samlet provenutab for stat og kommune af betydelig størrelse, i hvert fald omkring  $\frac{1}{2}$  mia kr., altså 500 mill. kr.

Så kan man sige, at når provenutabet ikke bliver større — og det er jo da i og for sig stort nok — hænger det sammen med, at et ret betydeligt antal folkepensionister under 67 år ved en sådan ændring af beskatningsreglerne vil komme til at betale en højere indkomstskat end efter de gældende regler. Det drejer sig om folkepensionister, der som følge af ekstrairndtægter får folkepensionens grundbeløb nedsat til et beløb, der er lavere end deres hidtidige personfradrag. Ændringen vil navnlig ramme enlige folkepensionister, der er under 67 år, og som har indtægt ved siden af pensionen. De får efter de gældende regler dobbelt personfradrag ved skatteberegningen uanset størrelsen af deres ekstrairndkomst.

Den foreslåede skattefritagelse vil medføre ret betydelige skattenedsættelser for ægtepar over 67 år. Enlige i denne aldersgruppe vil derimod komme til at betale nogenlunde samme skat som efter gældende regler.

Som begrundelse for forslaget lægger forslagsstillerne afgørende vægt på, at forslagets gennemførelse vil tilskynde pensionisterne til at skaffe sig ekstrairndtægter ved siden af deres folkepension. Betragtningen er den, at aftrapningen af de forhøjede per-

sonfradrag virker som en forhøjelse af marginals-katten på et bredt indkomstrin, og at denne virkning vil bortfalde, hvis forslaget gennemføres.

Dette er i og for sig rigtigt, vel at mærke hvis man betragter folkepensionisternes skat isoleret fra pensionsberegningen. For et stort antal folkepensionister med mere beskedne ekstrairndtægter betyder de nuværende regler, at en merindtægt beskattes med fra ca. 45 pct. til 52 pct., mens skatten hos ikke-pensionister i samme situation ligger på omkring 40 pct. Hvis forslaget gennemføres, vil folkepensionisternes marginals-kat blive nedsat til de ca. 40 pct.

Hvis man nu vil bedømme virkningerne, er det imidlertid ikke tilstrækkeligt at se på de skattemæssige virkninger. Mange af de folkepensionister, der efter forslaget vil få nedsat deres marginals-kat, vil samtidig få en lavere pension, når de forøger deres ekstrairndkomst, og efter forslaget vil samspillet mellem skat og pension blive anderledes end efter de gældende regler. Jeg kan belyse det med et enkelt eksempel:

En folkepensionist på over 67 år forøger sin ekstrairndtægt fra 5.000 kr. til 6.000 kr., altså med 1.000 kr. Dette vil medføre, at pensionstillægget nedsættes med 30 pct. af merindtægten på de 1.000 kr., altså med 300 kr. Herefter er indtægten 700 kr., der på grund af gældende aftrapningsregler beskattes f. eks. med 50 pct. Det giver en skat på 350 kr. af den oprindelige merindtægt på 1.000 kr., og når pensionen er nedsat, er der tilbage af de 1.000 kr. til folkepensionisten 350 kr. til disposition.

Hvordan vil det nu gå den pensionist efter forslaget? Merindtægten på 1.000 kr. vil stadig medføre, at folkepensionen nedsættes med 300 kr., sådan at han har 700 kr. til rådighed, før skatten er betalt. Men nu er pensionen skattefri. De 300 kr.s nedsættelse af pensionen bliver derfor uden skattemæssig betydning, han skal efter forslaget alene betale skat af sin ekstrairndtægt, og den er altså nu på 1.000 kr., og selv om skatten heraf kun er 40 pct. mod hidtil 50 pct., ja, så vil skatten blive 400 kr. Resultatet af dette eksempel viser altså, at mens der før var 350 kr. til rådighed, så vil der efter forslaget kun være 300 kr. til rådighed.

Jeg nævner dette eksempel, fordi det måske karakteriserer, hvor problemfyldte