

**[Edele Kruchow.]**

nugældende styrelseslov, der kan udnyttes meget, meget bedre, end det bliver i øjeblikket, for netop at nå det sigte, som ligger i forslaget, og det vil vi komme frem med under udvalgsarbejdet.

Vi mener f. eks., at sådan noget som at formidle oplysning om dagsordener for kommunalbestyrelsesmøderne og muligheder for at abonnere på referater af de åbne kommunalbestyrelsesmøder ville være af overordentlig stor værdi. Der er en hel masse, der kan sættes i gang dér, også med hensyn til at oplyse borgerne på anden måde end ved at indbyde dem til at overvære udvalgsråd om, hvad der skal foregå, når det er noget, der ikke medfører en pression, som ingen ønsker. Vi ved jo, at i de stående udvalg er der et mindretal af medlemmer i forhold til hele kommunalbestyrelsen, og vi ønsker fremfor alt ikke at medføre forvirring om folkestyret i noget led, men meget gerne al den oplysning, der kan gives om, hvad sagens kerne er, i de forskellige kommuner.

**Hagen Hagensen (KF):**

Det er af stor betydning, at der er så nær forbindelse mellem borgerne og dem, borgerne har valgt til at lede kommunerne, som det nu engang er gørligt. Derfor kan der godt ses med velvilje på et forslag som dette, ihvorvel — og jeg skal bare henvise til, hvad tidligere ordførere har sagt derom — spørgsmålet måske ikke umiddelbart er så nemt at løse alligevel. Åbne udvalgsråd eller lukkede? Der er forskellige meninger derom, og jeg tror for så vidt, det går på tværs af partierne her i denne sal. Vi skal se på det i forbindelse med forslaget til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission til at gennemgå den kommunale styrelseslov, og her tror jeg det vil finde en naturlig behandling.

Det gælder om forslaget, som det gælder om citater løsrevne fra deres sammenhæng, at stående alene har det måske ikke nogen umiddelbar mening. Der er gode tanker i det, men de skal bearbejdes nærmere, og vi får kigge på det.

Man skal også være klar over én ting: den tavshedspligt, som påhviler kommunalbestyrelsesmedlemmer, vil fortsat være til stede — ministeren har nævnt det.

Endelig vil jeg sige, at man uden lovændringer af nogen art udmærket godt kan kommunikere med borgerne. En hel del af det, som fru Edele Kruchow nævnte, er sat i værk i den kommune, jeg netop har forladt kommunalbestyrelsen i; dér går man virkelig ind for at informere borgerne. Det behøver vi ikke nogen egentlig lovændring til.

**Henning Philipsen (SF):**

Det forekommer mig, at forslaget er udtryk for, hvis jeg må have lov til at bruge det udtryk, en naiv opfattelse af, at det skulle gavne en sags behandling, at møderne i udvalget var åbne. Jeg har den opfattelse, at man ikke rigtig fra forslagsstillernes side har lagt til grund for sit forslag, at vi i forvejen har en lov om offentlighed i forvaltningen, og det er vel nok, synes jeg, noget mere væsentligt end dette, at man skulle lave udvalgsråd åbne. Enhver, der har deltaget i kommunalpolitisk arbejde, vil jo vide ganske enkelt, at man simpelt hen ville umuliggøre et forsvarligt udvalgsarbejde, hvis det ikke var således, at man kunne udtale sig i et udvalg, uden at f. eks. en forkert sætning absolut ville blive refereret og slet ikke ville komme til at stå for det pålydende, man eventuelt måtte ønske at give denne sætning.

Jeg synes, at forslaget er himmelråbende forkert, idet resultatet vil være det diametralt modsatte efter min opfattelse af det, som forslagsstillerne for så vidt har til hensigt med dette forslag. Jeg har da også bemærket, at partiet centrum-demokraternes stifter, hr. Erhard Jakobsen, ikke er medforslagsstiller. Nu kan årsagen naturligvis være af rent teknisk karakter, men jeg forestiller mig, at det også kunne være hr. Erhard Jakobsens mangeårige erfaringer som borgmester, som leder af en kommunalbestyrelse, der er årsag til, at han ikke er medforslagsstiller, og jeg kunne godt tænke mig at henstille til forslagsstillerne, at de prøvede at lytte til hr. Erhard Jakobsens erfaringer i så henseende. Jeg tror, at hr. Erhard Jakobsen vil give mig ret i mine betragtninger, fordi det efter min opfattelse vil være umuligt at gennemføre en forsvarlig udvalgsbehandling af en given sag, hvis udvalgsråd åbne skulle være åbne. Jeg har derfor opfattelsen af, at forslaget nok mere er udtryk for et ønske om politisk PR-virk-