

[Indenrigsministeren.]

Det vil derfor nok være rigtigt at behandle forslaget i sammenhæng med det socialdemokratiske forslag om en almindelig gennemgang af den kommunale styrelseslov med henblik på forbedringer vedrørende offentlighed og borgernes deltagelse i styrelsen.

**Poul Mortensen (S):**

Socialdemokratiet er positivt indstillet over for dette forslag, men vi er af den opfattelse, at dette spørgsmål om kommunernes styrelse ikke kan stå alene. Vi mener, forslaget bør indgå i en samlet vurdering og revision af den kommunale styrelseslov, idet der som bekendt er fremsat lovforslag om at nedsætte en kommission til at gennemgå denne med henblik på en ændring af styrelsesloven, idet der i forbindelse med gennemførelsen af kommunalreformen er opstået en række problemer omkring den kommunale styrelseslov og nærdemokratiet.

Derfor mener vi i socialdemokratiet, at det er afgørende for udviklingen af det kommunale styre og borgernes forståelse af dette, at problemerne bliver undersøgt og behandlet i en sådan kommission, som jeg før omtalte, således at eventuelle lovændringer kan foretages i sammenhæng; derfor vil jeg tillade mig at henvise det foreliggende forslag til at indgå i dette kommissionsarbejde.

**Lindholt (FP):**

Der er flere grunde til, at dette forslag ikke bør vises nogen særlig interesse i dette ting. For det første er det sådan, at udvalgsarbejdet kan foregå for åbne døre, hvis man i udvalget er helt enig herom. Det er der efterhånden ved at være dannet en praksis for, flere kommuner benytter sig af denne adgang, navnlig i forbindelse med kulturelle sager.

For det andet synes jeg ikke, at tinget har tid til at tage sig af den slags nusseri i en tid, hvor mange unge vil komme til simpelt hen at gå fra hus og hjem på grund af sammenbruddet på obligationsmarkedet, og i en tid, hvor valutaunderskuddet vokser til det helt formidable. Vi burde bruge vores tid til at tage os af disse ting i stedet for et forslag som dette.

For det tredje er der fremsat et forslag fra

socialdemokratiets side om nedsættelse af en kommission, som også kunne tage sig af dette spørgsmål.

Jeg skal henstille til forslagsstillerne, at man erklærer sig enig i, at forslaget overgår til denne kommissions behandling.

**Raunkjær (V):**

Forslaget til folketingsbeslutning om ændring af kommunernes styrelse er fremsat den 12. marts. Det er vel fremsat for at styrke interessen for kommunalbestyrelsernes arbejde ved at skabe større åbenhed og kontaktmuligheder i forhold til vælgerne. Med de lave stemmeprocenter in mente, især i de store byområder, kan det jo også være påkrævet at forsøge at skabe større interesse.

Forslaget går ud på at opfordre regeringen til at fremsætte lovforslag om, at offentligheden skal have adgang til udvalgs møder, hvis kommunalbestyrelsen går ind for det. Det, at kommunalbestyrelsen må bestemme, om der skal være adgang eller ej, kan jo mildne indstillingen til forslaget; jeg mener ikke, man generelt kan åbne adgang.

Vi går imod fri adgang her på Christiansborg. Udvalgs møderne vil vi have for os selv; man forhandler nok så frit, og jeg tror, man kommer hurtigere og bedre til et resultat, når man har lukkede udvalgs møder. Udvalgsmedlemmerne kan jo meddele sig til pressen bagefter. Man har prøvet nogle steder med åbne udvalgs møder, men man er gået fra det igen. Der var heller ikke stor interesse.

Noget helt andet er, om kommunalbestyrelserne ikke burde indføre spørgetid, som vi kender det her fra folketingsarbejdet. Spørgsmål kunne jo skriftligt i passende tid før mødet sendes ind, og spørgerne kunne møde op. Der skulle selvfølgelig være begrænset taletid, det ville være godt med korte spørgsmål og korte svar. Jeg tror, det ville være godt at indføre en sådan ordning.

Selve forslaget vil vi fra venstres side gerne se på i et udvalgsarbejde.

**Edele Kruchow (RV):**

Det radikale venstre vil gerne være med til at fremme ideerne, der ligger bag forslaget, men vi mener ikke, at det hele er så enkelt, som forslagsstillerne åbenbart tror. Vi har den opfattelse, at der er meget i den