

[Ømann.]

mer. Ja men dette er jo netop baggrunden for grundlovsbestemmelsen om, at love af denne art ikke kan sendes til afstemning. Det ville, hvis man gjorde det, være umuligt for en hvilken som helst regering at regere dette land, og det synes jeg lige man skal holde sig for øje.

Jeg synes, at dette er en elendig lov, det er en uforsvarlig lov, men der er et overordnet princip, som siger, at vi skal opføre os sådan her i dette folketing, at landet kan regeres.

**Bay (FP):**

Hr. Ømann brugte udtrykket ansvarlighed. Jeg vil gerne have lov at sige til hr. Ømann, at hvis begrebet ansvarlighed har præget dette ting de sidste 15 år, så er det bestemt på tide, at begrebet uansvarlighed kommer til.

Endelig vil jeg gerne sige til justitsministeren, at mine åndelige evner strækker ikke til, når det drejer sig om at følge med i alle de juridiske redegørelser, hvorfor vi skulle have ditten eller datten. Alle de mange fremmedord, alle de mange „petetisser“ anede jeg simpelt hen ikke . . . . (*Munterhed*) . . . .

**Formanden:**

Jeg går ud fra, det var en fortalelse.

**Bay (FP):**

Ja, det var en fortalelse — og med vilje.

**Formanden:**

Nej, så må udtrykket ikke bruges.

**Bay (FP):**

Nå, så siger jeg undskyld. Jeg når da til at sige, at hvis jeg skal vurdere justitsministerens . . . .

**Formanden:**

Jeg henstiller, at der bliver ro i salen, så vi kan færdiggøre debatten her.

**Bay (FP):**

. . . . . hvis jeg skal vurdere justitsministerens udtalelse, så må jeg bruge udtrykket — jeg kan ikke oversætte det på anden facon — at det drejer sig om at dupere rak-

ket, så skal man nok komme frem, og så kan en vis mand tage sig af vælgerne.

**Melchior (CD):**

Hr. Bernhard Baunsgaard overraskede vel ikke dette ting ved at sige, at han på ny i går aftes havde gennemtænkt dette lovforslag, hvis tredje behandling her faktisk finder sted. Jeg tvivler nu på, at han har gennemtænkt det helt fordomsfrit; han har måske overvejet, om man kunne finde nogle nye argumenter imod det, og da faldt han så for et billedsprog hentet fra Iliaden, hvilket gør det forståeligt, at han henfaldt til nogle hedenske allegorier, idet hr. Bernhard Baunsgaard, som altså ifølge hr. Bay selv ønsker at være en engel, ligesom beskyldte statsministeren for at være afgudsdyrker og ville slagte hellige køer. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at dér, hvor man holder fast ved hellige køer, dér er man som regel fattig, og det er jo ikke fattigdom, som hr. Bernhard Baunsgaard ønsker for dette land, så jeg synes, han skulle påskønne både en statsminister og enhver anden, som vil se bort fra begreber, der vel er synonyme med udtrykket hellige køer.

Jeg vil gerne på mit partis vegne på ny understrege, at vi anser denne del af den samlede lovgivning og af det indgåede forlig for at være behæftet med en hel del fejl og mangler, men vi betragter den som en nødvendig del af det samlede forlig.

På mit partis vegne skal jeg tillige give udtryk for vores syn på spørgsmålet om folkeafstemning, idet jeg takker justitsministeren for den redegørelse, vi fik herom. Man slås her ret meget om, hvorvidt bunden opsparing er skat eller ikke skat, og hvad skat da skal være synonymt med.

Hr. Ømann var lige inde på dette, at når der er tale om, at skattelove ikke kan gøres til genstand for folkeafstemning, så er meningen jo sikkert den, at der med skat her skal forstås en økonomisk byrde. Og selv om bunden opsparing så afgjort ikke er en skat, så er det vel i hvert fald momentant en økonomisk byrde, og hr. Ømann har selvfølgelig da ret i, at det ville være mest naturligt at antage, at et flertal af mennesker uanset den tillid, jeg nærer til flertallet af borgere, ligesom hr. Jens Møller gør det, ville stemme nej til en økonomisk byrde.