

[Ib Christensen.]

tales til pengeinstitutter. Når ministeren siger, at den lov, der er tale om fra 1950, på alle væsentlige punkter svarer til det foreliggende lovforslag, så vil jeg godt have opklaret, om der ikke netop her er en væsentlig forskel på den gamle lovgivning og så det lovforslag, der her er tale om.

Schlüter (KF):

Jeg takker justitsministeren for redegørelsen vedrørende det statsretlige problem. Jeg er ikke enig i regeringens konklusion. Jeg var forud for denne debat bekendt med den overvejelse, man havde i forbindelse med forarbejderne til den nye grundlov. Professorerne Poul Andersen og Alf Ross udtalte sig dengang om spørgsmålet, men således som grundlovens ordlyd er blevet, mener jeg, der skal særdeles vægtige holdepunkter til ethvert forsøg på en indskrænkende fortolkning af adgangen til folkeafstemning, og jeg mener ikke, der er sådanne aldeles klare holdepunkter. Ser man grundlovens ord, er de efter min opfattelse meget klare. Den lov, som muligvis om et øjeblik bliver vedtaget, er ingen skattelov; derfor må det være rigtigt, at dette spørgsmål kan lægges ud til en folkeafstemning.

Må jeg sige til hr. Jens Møller, at jeg egentlig var glad for hans indlæg, for jeg forstod, at han havde tillid til, at befolkningen nok skulle træffe den rigtige afgørelse, hvis befolkningen blev spurgt i denne sag. Det opfatter jeg sådan, at jeg ikke på forhånd skal se væk fra den mulighed, at kristeligt folkepartis medlemmer af tinget vil være med til at lægge spørgsmålet ud til befolkningens afgørelse. Vi vil henvende os til kristeligt folkepartis medlemmer og håbe på, at de er enige med os i, at denne sag udmærket kan lægges ud til befolkningens afgørelse.

Hr. Knud Jespersen rejste spørgsmålet, om det måtte få parlamentariske konsekvenser for regeringen, dersom lovforslaget faldt ved en folkeafstemning. Må jeg sige om det, at jeg husker meget tydeligt, at fhv. statsminister Erik Eriksen i 1966 var af den opfattelse, at man burde kunne tage en folkeafstemning, uden at den regering, hvis standpunkt tabte ved folkeafstemningen, skulle drage en parlamentarisk konsekvens af det. Erik Eriksen brugte det udtryk, at man skulle

ikke ødelægge meningen med folkeafstemningsinstituttet ved at sige, at det var et spørgsmål om regeringens eksistens. Den bedømmelse er jeg fuldstændig enig i. Vi må kunne gennemføre folkeafstemninger, hvor vi får befolkningens vejledning, uden at nogen bliver så fornærmet, at man bagefter siger: så skal vi have et valg. Men bevares, jeg erkender, at det er regeringens egen afgørelse, og jeg må selvfølgelig overlade afgørelsen til regeringen.

Derfor vil jeg også gerne sige til sidst, at man må gøre sig helt klart, at det, det konservative folkeparti ønsker i denne sag, ikke er at bekæmpe regeringen. Der skal ikke megen fantasi til at forestille sig, at vi kunne få en regering, som var værre end den nuværende. Jeg kan tænke mig mange muligheder for en regeringsdannelse, som jeg havde langt mindre sympati for end den rene venstregering. Jeg har sagt så tit, og jeg skal gentage det ganske kort, at vi vil gerne hjælpe regeringen med at føre en god og fornuftig økonomisk politik, men det er bl. a. for at nå frem til muligheden for det, at vi ønsker at få slået det led i forliget mellem V og S, som hedder tvangsopsparing, i stykker.

Vi ønsker at få en udtalelse fra befolkningen, som gør det klart for folketinget, at den vej, vi skal gå i den økonomiske politik, ikke er nye skatter, heller ikke tvangsopsparing, men yderligere besparelser på statsbudgettet i stedet. Det er det, der er brug for.

(Kort bemærkning).

Gede (FP):

Vi ved nu, at finansministeren anser det lovforslag, vi behandler, for ikke at være en skattelov, og at justitsministeren anser det for at være en skattelov. Jeg synes, det kunne være interessant at vide, hvad kulturministeren og eventuelt andre ministre mener om lovforslaget.

Ømann (SF):

Jeg synes, denne diskussion er en lille smule uansvarlig. Ingen i denne sal kan vist være i tvivl om, hvad udfaldet af en folkeafstemning i givet fald ville blive. Er der nogen, der tvivler om, at folk vil stemme nej til tvangsopsparing? Jeg tror det ikke. Der ville blive en meget lille procent af ja-stem-