

[Morten Lange.]

af en forsinket forløsning, og det ville jo være glimrende, om vi kunne undgå dette i et spørgsmål, som i den grad lægger sig i vejen for andre udviklinger i de højere uddannelser.

Hvis jeg har forstået forslaget eller de tanker, som ministeren kom med, korrekt, nemlig at det var et udvalg, der skulle nedsættes for at få løst problemerne inden for en overskuelig tid, så anser jeg formuleringen for at være rigtig og også rigtigt, at vi selv trækker vort dagsordensforslag tilbage. Men jeg håber, at fru Ritt Bjerregaard dog har fået lidt andet ud af debatten end en bekymret mimik. Jeg synes, at vi har fået et dårligt udspil til løsningen igennem ministerens overilede handlinger, og da man jo skal lægge mere vægt på, at man vender tilbage til fornuftens sti, end man skal straffe folk for deres synder, så føler jeg i virkeligheden, at ministeren er gået et stykke vej i dag, og hvis vi kan nå så langt, hver gang vi har en debat, så signer det dog sådan til en afveksling vore gerninger.

(Kort bemærkning).

Edele Kruchow (RV):

Det radikale venstre stemmer imod den opretholdt dagsorden. Vi er jo tilfredse med det tilsagn, vi har fået fra ministeren. Det har vi sagt, og så synes vi, at det øvrige nu er en ganske unødvendig demonstration, og vi forstår det faktisk ikke. Vi synes ligefrem, det er skadeligt at demonstrere på den måde.

(Kort bemærkning).

Ingolf Knudsen (CD):

Blot dette til hr. Maigaard, at jeg synes, han drager for vidtgående konklusioner, når han udlægger ministerens udsagn således, at seminarierne ikke alene kan klare opgaverne med hensyn til læreruddannelse. Det synes jeg ikke kan stå uimodsagt. Jeg mener, at seminarierne på fortrinlig vis inden for gældende lov har opfyldt de krav, der kan stilles til læreruddannelsen. Det, der er spørgsmålet, og det, vi har diskuteret her, er, om der er en anden mulighed, en anden vej til at uddanne lærere. Det er vel også det, vi skal have undersøgt, og det skal da i allerhøjeste

grad foregå i et samarbejde med de bestående institutioner.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forespørgerne (Maigaard) (SF):

Jeg skal kort sige til hr. Ingolf Knudsen, at når man fra regeringens side accepterer, at der skal nedsættes et udvalg, som skal arbejde med integrerede læreruddannelser, altså med et system, hvor folkeskolelæreruddannelsen er en uddannelse i sig selv og dernæst første led i en anden uddannelse — det er jo det, det betyder — så accepterer man hermed, at seminarierne ikke kan klare opgaven alene, og det er det, der er det nye i debatten her.

Undervisningsministeren (Tove Nielsen):

Jeg vil gerne sige til hr. Maigaard, at jeg bestemt ikke synes, han skal fortolke mig længere, end mine ord kan bære.

Jeg har stillet mig meget positivt over for at nedsætte et udvalg, som kan se på den koordinerede eller den integrerede læreruddannelse, og jeg er glad for, at så mange er positivt indstillet over for, at vi får det udvalg nedsat. Men jeg må lige minde hr. Maigaard om, at så længe der ikke er fundet frem til et resultat, det, som udvalget jo netop skal arbejde med, så må vi holde den lov, vi har, og loven siger, at indtil videre foregår uddannelsen af lærerne på seminarierne. Hvad udvalget når frem til, ja, det skal vise sig til sin tid, men længere må hr. Maigaard altså ikke fortolke mine ord.

Jeg vil også gerne lige, for at man ikke senere skal komme med kritik, sige, at jeg jo netop sluttede af med at sige, at det udvalg, vi vil nedsætte, og som skal arbejde med disse ting, jo ikke kan gøre arbejdet færdigt i løbet af en måned. Derfor må hr. Maigaard altså ikke nu komme og sige, at den 25. april har jeg lovet at kunne redegøre for disse synspunkter.

Jeg vil gerne sige til hr. Halvgaard, som efterlyste et svar fra min side på spørgsmålet om, hvorvidt det er centeret, der godkender sine egne planer: jeg går ud fra, at det er det, der ligger i basisuddannelsen som sådan, der er tænkt på, og dér må jeg svare: ja, i princippet er det centeret, der godken-