

[Undervisningsministeren.]

kan jeg ikke binde mig til inden for en bestemt tid at forelægge planer om en ny læreruddannelse.

Derimod vil jeg gerne forny det tilsagn, jeg allerede én gang har givet, om at nedsætte et udvalg, der kan undersøge problemerne. Det vil bl. a. blive et sådant udvalgs opgave at redegøre for, hvad der ligger i begrebet koordineret eller integreret læreruddannelse. Dermed har jeg besvaret fru Edele Kruchows spørgsmål positivt, men det vil ikke være muligt at lave arbejdet i løbet af en måneds tid.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 16.

Mødet udsat kl. 15.30.

Mødet genoptaget kl. 16.

Forhandlingen genoptoges.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Det er en bemærkning til hr. Freddy Madsen angående mit syn på basisuddannelsen. Hvis hr. Freddy Madsen havde hørt godt efter, ville han have hørt, at jeg sagde, at man måtte forvente samme standpunkt, når man var færdig med en læreruddannelse. Spørgsmålet er, om man på 1½ år kan nå at komme op på samme niveau.

Ordføreren for forespørgerne (Maigaard) (SF):

I formiddags, da debatten begyndte, spurgte fru Edele Kruchow på det radikale venstres vegne, om man ved debatten i maj om helhedsplanlægningen af de videregående uddannelser kunne få oplysning om ministerens syn på de mange forskellige muligheder, der ligger i udtrykket „integreret læreruddannelse“, for det er jo et vidt begreb, som fru Edele Kruchow sagde. Og det har ministeren nu svaret bekræftende på. Man kunne spørge sig selv: hvorfor var

hun ikke imødekomme, hvorfor viste hun ikke forhandlingsvilje tidligere? Hvorfor skal vi føre en lang debat for at få de tilsagn, som man bad om allerede tidligt på formiddagen?

Det, der er sket nu, er, at ministeren, foruden at have sagt, at hun har velvilje over for centertanken — det har hun i øvrigt sagt hele tiden — har føjet to ting til. Den ene er, at hun har givet et tilsagn om, at der skal nedsættes et udvalg, som skal arbejde med problemet integreret og koordineret uddannelse. Hun har altså givet sin velvilje form. Den anden er, at vi ved debatten om H-planen, som jeg forstår kommer i april, vil få visse overvejelser — det kan ikke blive alverden, der er ikke lang tid til, det forstår jeg godt, jeg har ikke noget imod, at brødet bages — og visse tanker om disse ting.

Ved siden af den meget brede og meget ubestemte velvilje har vi altså nu fået nedsat et udvalg, og vi har fået at vide, at vi får noget om disse sager allerede i april. Det synes jeg er vigtigt, fordi vi altså nu får et udvalg, der skal arbejde med koordineret, integreret læreruddannelse. Det nye består i, at man ikke kan lave en integreret læreruddannelse, man kan ikke lave en læreruddannelse, hvor folkeskolelæreruddannelsen er en uddannelse i sig selv og samtidig er første led i en akademisk uddannelse til gymnasieleærer, på seminarierne alene. Og det betyder, at det hovedsynspunkt, der hidtil har været regeringens, at læreruddannelserne ene og alene hører hjemme på seminarierne, ikke gælder mere, og på den baggrund synes jeg, vi er kommet et stykke vej. Vi har set velvilje, vi har set forhandlingsvilje, det vil jeg godt takke for, og jeg vil derfor gerne på SFs vegne tage det fremsatte forslag om motiveret dagsorden tilbage.

Formanden:

Det af hr. Maigaard fremsatte forslag om motiveret dagsorden er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det?

Freddy Madsen (DKP):

Ja.

Formanden:

Forslaget om motiveret dagsorden er gen-