

[Freddy Madsen.]

det. Men, siger fru Inger Stilling Pedersen, det spørgsmål, der rejser sig, og det, der er vanskeligt at vurdere, er, om man nu også har tilegnet sig de nødvendige kundskaber. Det går sådan set igen hos en række af ordførerne, at de bestandig i vurderingen af basisuddannelserne vender tilbage til, at man ikke har nogen måling af, hvor mange kundskaber man tilegner sig, og at det, man nu vil have diskussion om, er opstillingen af en eller anden form for målsætning og et program for, hvad der skal komme ud af disse basisuddannelser.

Efter min opfattelse er vi her ved et af debattens centrale hovedpunkter, fordi det, der faktisk var grundlaget for basisuddannelserne, og det, man var enig om også her i tinget, dengang man satte denne lov i kraft, var netop, at disse basisuddannelser skulle udgøre noget væsentligt nyt i uddannelsessystemet. Jeg har i mit tidligere indlæg påvist, hvordan det netop er en hel ny form, man står over for, som er baseret på, at man i stedet for at sørge for, at eleverne tilegner sig en række konkrete kundskaber og en række konkrete discipliner, lægger vægt på at udvikle arbejdsmandshoveder, der senere vil sætte eleverne i stand til med de redskaber, de her udvikler, at tilegne sig den konkrete viden. Det er jo her, man efter min mening fuldkommen afspejler debatten om disse ting, hvis man ikke har forståelse for, at man her står over for noget nyt, der ikke er måleligt med den gængse alen. Det fører efter min mening over til en række af de øvrige misforståelser, som går igen i debatten, til spørgsmålet om niveauet, der er for lavt, uden man i og for sig kan dokumentere andet, end at der på et par punkter er lidt skepsis omkring det, mens der også ligger en lang række saglige udtalelser om, at det i virkeligheden står ganske godt til.

Så vil jeg godt sige om en række af de projekter, der er i gang, at nu tager man nogle enkelte eksempler ud. I formiddags var det det med slumstormerne, der holdt for, og nu i eftermiddag er det åbenbart Anders And, der skal have en omgang. Det kan naturligvis nok lyde lidt mærkværdigt, og det er klart, at til at bringe ud i den store offentlighed er det ganske udmærket.

Må jeg ikke minde om, at for et par år siden blev der rejst en vældig debat om det

formålstjenlige i ved et af de etablerede universiteter, nemlig Århus universitet, at lave doktordisputatser om romerske vandhjul, og jeg vil tro, at der er nogle af dem, som finder det overordentlig odøst at studere de virkninger, som seriepresse kan have i vores samfund, ikke har noget imod, at der faktisk foretages oldtidsforskning også om noget så specielt som romerske vandhjul. Men her er vi ved et af kardinalpunkterne, for hvis man vil have denne eksperimentelle uddannelse, og hvis man også vil gøre den samfundsorienteret, som man har sagt, man ville, så er det klart, at der i vidt omfang må være frihed til at fastsætte de projekter, man vil arbejde med, idet formålet stadig væk er at udvikle den arbejds metode, der faktisk skal sætte eleverne i stand til at erkende og tilegne sig kundskaber også på længere sigt.

Så til spørgsmålet om nogle af de politiske problemer, som ganske vist ikke har spillet så fremtrædende en rolle senere i debatten, men som gjorde det i formiddags.

Det er hr. Chr. Christensen, der siger noget om, hvad man har udtalt sig om på Roskilde universitet, og han fremhæver, at en talsmand for en gruppe har sagt noget om denne samfundsskabte institution, hvorfra samfundet skulle bekæmpes, og at han ikke kom på RUC for at dyrke videnskab, men for at lave politisk aktion. Men man glemmer i den forbindelse samtidig at fastholde, at der er opstillet nogle normer og krav for, hvad der skal til, for at man kan få en uddannelse som folkeskolelærer ved Roskilde universitet, at der er fastsat normer og eksaminere, der skal garantere, at de, der til sin tid skal ud i folkeskolen, også har de nødvendige kundskaber og det nødvendige grundlag. Der bliver en ubehagelig fornemmelse tilbage af efter denne udtalelse, at mennesker, der har en sådan opfattelse, ikke senere, selv om de i øvrigt har de nødvendige kvalifikationer, kan blive lærere i folkeskolen. Jeg håber ikke, at det er en sådan opfattelse, der ligger bag. Det tilsvarende ville være, at én, der efter vores opfattelse har et indremissionsk syn på tilværelsen, ikke, selv om han opfylder de nødvendige kvalifikationer for at blive lærer, kan accepteres i folkeskolen.

Med hensyn til undervisningsministerens svar vil jeg sige, at jeg deler den opfattelse,