

[Halvgaard.]

fremgår det med al ønskelig tydelighed af korrespondancen mellem undervisningsministeriet og Roskilde universitetscenter, at problemerne er af virkelig alvorlig karakter.

Det blev også nævnt fra hr. Maigaards side, at de udtalelser, der var kommet fra de faglige udvalg, var positive. Jeg vil da gerne citere nogle udtalelser, som er kommet fra kemiudvalget:

„Udvalget finder, at det faglige niveau i kemi er betænkelig lavt og næppe udgør et realistisk fundament for erhvervelse af undervisningskompetence i kemi i folkeskolen og på det gymnasiale niveau ved henholdsvis 1/2 og 1 1/2 års studium.“

Jeg vil også gerne i den forbindelse stille det spørgsmål til undervisningsministeren: hvorledes bedømmes studie- og normalplanerne? Eller kort sagt: hvem afgør, om kravene i skrivelsen fra undervisningsministeriet af den 19. september er opfyldt?

Jeg ser derfor kun to muligheder med hensyn til Roskilde universitets fremtid. Den ene mulighed er, at man standser eksperimenterne totalt. Den anden mulighed er, at Roskilde universitetscenter sættes under en vis form for administration på den måde, at for det første sætter man styrelsesloven på Roskilde universitetscenter ud af kraft, og for det andet nedsætter folketinget en kommission, der administrerer Roskilde universitetscenter indtil videre, og for det tredje fastsættes og planlægges det faglige niveau i samarbejde med universiteterne i henholdsvis København og Århus.

Brøndlund Nielsen (V):

Om den debat, der her føres, vil jeg gerne sige, at jeg tror ikke, der er nogen, der er uenig i, at der skal være en bedre integration i uddannelserne, forstået på den måde, som jeg gav udtryk for i mit første indlæg, at der skal være bedre overgangsmuligheder, så der ikke er nogen, der kommer ind i disse blindgyder. Men jeg vil også gerne igen understrege, at det kan lige så vel ske ved en række regler for, hvordan man kan gå over fra den ene uddannelse til den anden blandt de eksisterende uddannelser.

Jeg har på et tidspunkt også fået et positivt svar fra daværende undervisningsminister Heinesen, der gik ud på, at der arbejdedes med tanker om et sådant bredt udsnit af

overgangsmuligheder. Jeg går ud fra, at det er noget, der fortsættes med, og det må da være rigtigt, sådan at der ikke er nogle unge, der bliver lokket ind i blindgyder, og sådan at man også kan bevare de undervisningsinstitutioner, der er placeret decentralt ude omkring i landet med de fordele, det indebærer. Det var, så vidt jeg forstod, også dette integrationsbegreb fru Edele Kruhchow talte om.

Jeg lægger altså det i det, som jeg her har sagt, at det ikke nødvendigvis kun skal være på en stor institution. Vi er vel alle klar over, at tendensen til at samle ting på meget store institutioner ikke i alle henseender er heldig, og på mange felter søger vi at komme væk fra det, så vi bør bevare det, vi har, der i forvejen er fordelt bedre geografisk.

Så vil jeg gerne sige om Roskilde universitetscenter, der igen har været meget drøftet, at der selvfølgelig kan siges både for og imod nogle af de ting, der laves. Jeg kan da godt sige, at jeg synes, det er udmærket, der gøres forsøg, men det er nu engang sådan, at forsøg plejer at være noget, man gennemfører i begrænset målestok, og ikke noget, man straks bygger op i så stort omfang, som tilfældet er med Roskilde universitetscenter.

Jeg har selv haft lejlighed til at følge et projekt dernede, og jeg synes, det var et udmærket stykke arbejde, der dér blev lavet, men når jeg læser den rapport om arbejdet, som er kommet fra Roskilde universitetscenter selv, må jeg nok sige, at der i det er begrundelser for, at man ikke ligefrem iler med at udbygge centeret med nye ting og gøre det større og større.

Man kan ikke lade være med at hæfte sig ved, at en af de ting, der har været stærk interesse for at studere, er Anders And & Co. Det har man studeret både i hus 9 og 10, så vidt jeg forstår. Men den slags kan jo godt gøres videnskabeligt. Det har været en undersøgelse af tegneserien Anders And & Co. med vægt på dels en tekstanalytisk udredning, dels en undersøgelse af, hvordan en given serie i en konkret situation fungerede. Men det er ærlig talt ikke lige det, man tror er mest centralt med henblik på bl. a. at blive folkeskolelærer, at man søger at angribe sådan noget så teoretisk.

Et andet sted har man været utilfreds— det er i hus 9 — med den form, arbejdet