

[Ritt Bjerregaard.]

af basisuddannelsen skal have kendskab til og kunne anvende.“

Dette understreger socialdemokratiets ønske og krav om et rimeligt fagligt niveau. Men det kan være nødvendigt i den debat, vi har her i dag, at understrege, at der er tale om 1. års studerende, og at vi ikke ved de traditionelle universiteter bedømmer det faglige niveau på dette tidspunkt. Det faglige niveau på Roskilde universitetscenter har formentlig den samme spredning, som vi kender fra traditionelle universiteter, og det må i alle tilfælde bygge på en fornemmelse. Som hr. Maigaard understregede det, var det faglige niveau åbenbart af en sådan art, at man fra ministeriets side mente, at der kunne bygges videre på det.

Det er åbenbart også vigtigt at understrege, at der på Roskilde universitetscenter er tale om forskellige basisuddannelser, og at det er det samfunds-faglige område, der har været mest omtalt. Det er nok karakteristisk, for det er jo netop her, vores samfund-analyseres og behandles, og her, man forholder sig kritisk, hvad der formentlig er en del af den videnskabelige metode. Der har også i debatten i dag flere gange været henvist til konkrete emner og områder, man havde arbejdet med på Roskilde universitetscenter. Det kan næppe være meningen, at folketinget skal bedømme, om det ene emne er mere relevant end det andet på universitetscentre. Vigtigt er selvfølgelig det udbytte, de studerende får af de emner, de arbejder med, og her er vurderingerne jo meget skiftende. Der har været bragt forskellige citater, og jeg skal også bringe et fra en ansat ved Roskilde universitetscenter. Det er professor Arne Thing Mortensen, der havde en artikel i Berlingske Tidende i mandags, den 3. april. Han siger:

„Så vidt jeg kan vurdere, giver standarden i de studerendes arbejde foreløbig ingen holdepunkter for at betvivle, at de vil kunne nå op på de forudsatte afgangsniveauer inden for normalstudietiderne, som endda er meget stramme. For det første par årganges vedkommende må man forudse nogle overskridelser, men det er jo en selvfølge, der ikke bør føre til overilede foranstaltninger“. Professor Arne Thing Mortensen arbejder under det humanistiske område.

Nye arbejdsmetoder og nye videnskabsteo-

rier kan selvfølgelig gøre det vanskeligt med en bedømmelse, der tilgodeser det nyes fordele, bl. a. bredden og den manglende tidlige specialisering.

Socialdemokratiet er tilhænger af eksperimenter, og vi har intet ønske om, at folketinget skal inddrages i vurderinger af fagligt niveau på hvert enkelt trin på universiteterne. Vi vedkender os univesitetsstyrelsesloven, der blev vedtaget af de fem gamle partier i sidste samling, også det konservative folkeparti, men vi mener, som jeg har understreget det tidligere, at ministeren skal bruge de muligheder, der ligger for at styre udviklingen, således som hr. Heinesen påpegede at socialdemokratiet havde gjort det tidligere.

Den foreslåede dagsorden skal jeg ikke på nuværende tidspunkt tage stilling til, da jeg ikke nåede at se den, før jeg fik ordet.

**Halvgaard (FP):**

For mig at se er ondets rod med hensyn til problemerne på Roskilde universitetscenter, at basisuddannelserne er uacceptable, og man kan ikke bygge videre på noget, som ligger på så lavt et niveau.

Hr. Maigaard forsøger at give det udseende af, at fordi man er imod en læreruddannelse, er man også imod centertanken, altså at korte uddannelser integreres med de lange uddannelser. Det er en misforståelse. Jeg tror, enhver i folketinget kan tilslutte sig, at der hurtigst muligt bliver skabt mulighed for mellemuddannelser, vel at mærke på alle vore højere læreanstalter. Derfor er det så vigtigt, at hele uddannelsesstrukturen tages op til debat for at sikre, at disse korte uddannelser får et forsvarligt indhold.

Med hensyn til hr. Maigaards kritik af, at det udelukkende var på grundlag af uformelle informationer, undervisningsministeren tog sin beslutning — og vi andre, i hvert fald fremskridtspartiet, for den sags skyld også — om at stoppe for læreruddannelsen ved Roskilde universitetscenter, anmoder jeg hr. Maigaard om endnu en gang at læse materialet om RUC igennem.

Ikke alene dets tidligere rektor, Erling Olsen, har rettet kritik mod basisuddannelsens indhold, men også f. eks. de naturvidenskabelige lærere har offentligt givet udtryk for en alvorlig bekymring, og endelig