

[Undervisningsministeren.]

Jeg håber, at det dermed skulle stå klart også for hr. Maigaard, at jeg bestemt ikke er modstander af, når tiden er inde, at gå i gang med en integreret læreruddannelse.

Hr. Halvgaard spurgte mig, hvad der var kommet ud af den skrivelse, som hr. Heinesen i sin tid, den 19. september 1973, sendte til RUC angående normalplan og studievejledning. Der ligger det sådan, at ministeriet fik disse planer i oktober 1973, men disse planer var ikke endelige. Der kom endelige planer ind til ministeriet i februar måned i år, og disse planer er gået ind i de faglige udvalgs materiale. Jeg kan ikke på nuværende tidspunkt sige, hvilke konsekvenser disse ting skal have for reglerne om basisuddannelsen, men det vil der blive taget stilling til i forbindelse med fagudvalgenes forslag om faste forudsætninger i basisuddannelsen.

Det er nogle af disse ting, man vil se nærmere på i et koordinerende udvalgs indstilling, men der er altså kommet et resultat ud af det.

Flere af ordførerne har været inde på det faglige indhold; jeg mener også, at en af de ting, vi må sikre os — og det var jeg inde på fra starten — er, at der er et virkelig fagligt indhold, og at der også er en alsidighed i det.

Så var hr. Brøndsted til sidst inde på, at nu har man altså kørt i snart 2 år med en basisuddannelse, og at man må have fået nogle erfaringer, og hr. Brøndsted foreslog, at jeg lod nedsætte et udvalg, som skulle gennemgå de mange rapporter, man har fra RUC. Dertil vil jeg sige, at jeg er positivt indstillet over for dette forslag, jeg vil gerne medvirke til at nedsætte et udvalg. Jeg mener ikke, at jeg øjeblikkelig i dag hverken kan eller skal tage stilling til, hvilket kommissorium og hvilke medlemmer et sådant udvalg skal have, men jeg vil meget gerne være med til, at vi ser på disse rapporter, at vi ser på, hvad der virkelig er blevet arbejdet med i disse to første år. For det er jo netop en forudsætning for, at vi kan gå vi-

dere og få noget positivt ud af det, at vi lægger alle kræfter i, at vi lærer af de erfaringer, vi har fået i de to år, der er gået. Jeg vil som sagt meget gerne se på disse ting.

Fru Inger Stilling Pedersen var til sidst inde på, at det var meget vigtigt, at skolen, eleverne og forældrene blev draget stærkt med ind i billedet, og det kan jeg ikke noksom understrege; derfor er det så vigtigt, at vi får disse ting diskuteret virkelig igennem, før vi går i gang. Det er et meget vigtigt anliggende for befolkningen i det hele taget, og det har vi altså lagt megen vægt på.

Så skal jeg blot til allersidst sige om den snak, der har været om politisk indoktrinering, at man bedes bemærke, at det ikke har været nogen bevæggrund for os; det har været det lovmæssige: at der skal være en forudsætning for, at befolkningen ved, hvad der ligger i uddannelsen. Men selvfølgelig må det også være klart, at rent politisk må der være en alsidighed, og det skulle også være i alles interesse.

**Formanden:**

Vi går derefter til anden omgang, hvor jeg skal fastsætte en taletid på indtil 10 minutter. Jeg beder de ordførere, der ønsker ordet, om at melde sig.

**Ordføreren for forespørgerne (Maigaard)**  
(SF):

Først vil jeg godt sige, at man vel ikke kommer ud af denne debat uden at sige et par ord om det, man kan kalde Erling Olsen-syndromet. Der forekommer marxisme på Roskilde universitetscenter, siger man. Hertil vil jeg som marxist gerne sige, at jeg synes, udtalelser af den art er synd for Karl Marx. Jeg synes ærlig alt, at højresiden af salen skænder de døde, nemlig Marx, ved at kalde det dér for marxisme. Jeg er så meget marxist, at jeg holder for, at arbejderklassens frigørelse er arbejderklassens eget værk; jeg tror ikke, man kan læse sig til en omformning af samfundet på et universitetscenter, og derfor skal man ikke kalde det marxisme. Når man hævder, at man forbere-