

[Heinesen.]

Imidlertid var fru Gerda Møller utilfreds med, at der ikke var blevet fremsat lovforslag om en samlet bevillingsramme for Roskilde universitetscenter. Jeg skulle ifølge et svar til fru Ellen Strange Petersen have undskyldt mig med, at jeg havde travlt, og det fandt fru Gerda Møller var uacceptabelt; det synes jeg i og for sig er forståeligt, hvis det var det, jeg havde svaret, men det var ikke det, jeg svarede fru Ellen Strange Petersen. Jeg svarede, at det hang sammen med den forrige regerings og de daværende regeringspartiers ønske om, at Roskilde universitetscenter skulle påbegynde sin virksomhed pr. 1. september 1972, og den forrige regerings forudsætning om, at centeret skulle begynde sin virksomhed i permanente bygninger. Og jeg citerer:

„Arbejdet med at planlægge, projektere og opføre de første etaper af centerets bygninger og med at planlægge centerets uddannelser har på ovennævnte baggrund været ganske overordentlig forceret. Man har indtil nu ikke haft mulighed for at udarbejde en generalplan for det samlede byggeri, der dels kunne angive forudsætningerne for, at Roskilde universitetscenter i overensstemmelse med udvalgsflertallets ønske i betænkningen af 15. maj 1970 kunne have 6.000-8.000 studerende i 1980, og dels give grundlag for en beregning af det samlede beløb, som skulle indgå i et lovforslag om den samlede bevillingsramme for Roskilde universitetscenters udbygning“.

Dette svar er en meget venlig måde at fortælle fru Ellen Strange Petersen på, at man aldrig her i landet har truffet beslutning om at starte et universitet på et grundlag, som var så slet forberedt, så mangelfuldt og så forjasket, som VKR-regeringens beslutningsgrundlag var, og det er det, vi lider under den dag i dag. Det er jo ganske enkelt umuligt at komme med en rammelov, før man kender de fysiske rammer, og man kan ikke udforme de fysiske rammer, før man kender uddannelsernes indhold.

Først den 28. juni 1972, altså 2 måneder før centeret skulle starte, forelå planlægningsrådets indstilling vedrørende basisuddannelserne, og med den forcerede procedure, som VKR-regeringen havde fastlagt, kunne denne indstilling fra planlægningsrådet ikke foreligge før; der er intet som helst

at bebrejde planlægningsrådet i denne sag. RUCs hæsblæsende tidsplan er VKR-regeringens og herunder det konservative folkepartis ansvar.

Folketingets uddannelsesudvalg fik ikke noget at vide, og i hvert fald måtte udvalget hale svarene ud af mig, sagde fru Gerda Møller. Det er jo ganske enkelt ikke rigtigt. Uddannelsesudvalget blev holdt løbende orienteret i et hidtil ukendt omfang; det tror jeg andre medlemmer af dette ting vil kunne bekræfte, og jeg tror også, at en gennemgang af udvalgsbilagene vil overbevise fru Gerda Møller i så henseende.

For fuldstændighedens skyld skal jeg tilføje, at jeg i det tidligere nævnte svar til fru Ellen Strange Petersen i sommeren 1973 lovede den bebudede rammelov i indeværende samling. Vi kunne have haft den i denne samling, men heller ikke før. Jeg kan have været uopmærksom, men jeg hørte ikke, at fru Gerda Møller benyttede en ellers nærliggende lejlighed til at efterlyse den endnu en gang.

Jeg kan godt forstå, at fru Gerda Møller måske kan have et behov for at vaske hænder i denne sag, men jeg synes ærlig talt ikke, det er passende at anvende vores kumme til denne aftvætning. Det var VKR-regeringen, der traf beslutningen om RUC, og det var VKR-regeringen, der traf beslutningen om RUCs tidsplan, det var socialdemokratiet, der stemte imod; jeg synes, det er en grundlæggende kendsgerning, som fru Gerda Møller skulle tilegne sig.

#### Morten Lange (SF):

Der har været talt en del i dag naturligvis om indholdet og strukturen og arbejdsformen ved Roskilde universitet, og jeg er ikke i tvivl om, at der kan siges meget om den uddannelsesform, man har valgt ved det nye universitet. Jeg havde nær sagt heldigvis; det værste man kunne sige om et nyt universitet, var, at det gjorde ligesom de andre, så var der egentlig ingen grund til at omtale det, og det har da i hvert fald ikke hæftet i særlig grad ved Roskilde universitet.

Det er også interessant at bemærke, at det, man dér eksperimenterer med, er på den ene side basisuddannelse og på den anden side det, der hedder en problemorienteret undervisning. Begge dele er ting,