

[Birgit Busk.]

lide det eller ej, er en anden sag — at inmellem sort og hvidt er der en uendelig række grå farvetoner, og de har alle deres fulde berettigelse.

Således også i samfundet og i undervisningen. Hidtil er en mængde studerende blevet overkvalificerede; det kan ingen være tilfreds med, hverken de studerende, som måske spilder år på at sætte sig ind i ting, de aldrig får brug for, eller vi, der skal betale for, at de unge mennesker bliver udstyret med al denne, jeg kunne fristes til at sige overflødige viden.

Grundideen bag Roskilde universitetscenter var netop at undgå dette spild, og den idé er god. Desværre kørte det meste bare af sporet, men det behøver ikke nødvendigvis at være sporets skyld, det kan lige så godt være det, der kører på sporet, der har skylden, og jeg tror, det har været tilfældet i Roskilde. Boulevardpressen har skrevet spalte op og spalte ned om de uhyrligheder, der vitterlig er forekommet derude. Ideen bag det hele har man lykkeligt glemt, og lige pludselig er foretagendet blevet en politisk kastebold, og det er det blevet, før vi overhovedet har set resultater derfra.

Jeg mener, at vi skal vente med at hakke, indtil vi har set konkrete resultater; lad os se nogle hold studenter ude i samfundet og i erhvervslivet, inden vi begynder at tale om, at nu må universitetscenteret i Roskilde lukkes. Man kan ikke uden videre stoppe et eksperiment, som der en gang er vist politisk velvilje over for. Lad os se, om det ikke hen ad vejen ved hjælp af selvjustits kan få de folk ud, som bare går der, fordi de ikke har andet at lave. Der er omkring 1.200 studerende på Roskilde universitetscenter. Lad så være, at kun de 700-800 er indstillet på at få noget godt ud af det, dem kan man ikke bare droppe, og man kan slet ikke gøre det bare, fordi der er god politik i sagen. Der må være andre muligheder for partierne for at skaffe sig den goodwill, som de efterhånden i så sørgelig grad mangler.

Uddannelse, god uddannelse, er samfundets garanti for fremtiden, negativt vrisende bagstræv er det ikke. Det, der mangler på RUC, er en målsætning og en plan til gavn for samfundet som helhed; man skal være kritisk, men man skal samtidig være kritisk på en positiv måde.

**Formanden:**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 14.

Mødet udsat kl. 12.30.

Mødet genoptaget kl. 14.

Forhandlingen genoptoges.

**Heinesen (S):**

Jeg skal udelukkende gøre nogle bemærkninger til fru Gerda Møller, som var så elskværdig at inddrage mig i debatten. Det, fru Gerda Møller sagde, var ikke særlig elskværdigt, men fru Gerda Mølle havde jo også i dag den opgave at løfte arven efter fru Ellen Strange Petersen, og det er en tung arv, som ikke kunne undgå at belaste fru Gerda Møllers indlæg.

Fru Gerda Møller nævnte, at folketinget aldrig var blevet spurgt om læreruddannelserne ved Roskilde universitetscenter, og det bebrejdede hun mig. Her skal jeg for det første henvise fru Gerda Møller til de betænkninger af 18. maj 1966 og 15. maj 1970 fra folketingsudvalg, de betænkninger, som allerede er omtalt flere gange i dag. Her har folketinget selv ytret sig, og det skal jeg ikke repetere.

Det er også mere væsentligt at minde fru Gerda Møller om, at jeg i 1973 meddelte både folketingets finansudvalg og folketingets undervisningsudvalg, som fru Gerda Møller jo er medlem af, at jeg ville fremsætte lovforslag om læreruddannelserne ved RUC, inden en sådan uddannelse blev påbegyndt, og herigennem ville folketinget have fået mulighed for nøjagtig den stillingtagen til dette spørgsmål, som fru Gerda Møller efterlyste uden grund.

Fru Gerda Møller var heller ikke tilfreds med det bevillingsmæssige grundlag. Her vil jeg først erindre om, at finansudvalget har tiltrådt alle dispositioner i forbindelse med opførelsen af RUC, og at det legale grundlag for samtlige udgifters afholdelse er blevet tilvejebragt på de årlige finans- og tillægsbevillingslove med det konservative folkepartis stemmer.