

[Freddy Madson.]

enige i, at det er fornuftigt at gå i gang med nye eksperimenter på det grundlag. Der er meget, der taler for, at udviklingen af centertanken med dens tværfaglige basisuddannelser indeholder meget godt, selv om den også kan have sine svagheder. Men det synes jeg det er rimeligt at vende tilbage til under den store uddannelsesdebat om de højere uddannelser.

Med hensyn til læreruddannelsen i forbindelse med opbygningen af det nye undervisningssystem synes jeg, at det er rigtigt at lave den integrerede læreruddannelse, og jeg er her vidtgående enig med det, hr. Maa-gaard har sagt.

Men hvad er så årsagen til, at vi nu diskuterer disse problemer, hvad er årsagen til, at dette eksperiment så at sige sættes i stop på halvvejen? Den tror jeg man skal søge i, at det ikke blev det helt velfriserede system, som man fra planlæggernes side havde håbet på forhånd — der er endda nogle, der svinger sig op til, også i debatten her i dag, at sige, det løb løbsk — at det under alle omstændigheder ikke gik helt, som man havde forudset.

Nu er man så, på trods af at man måtte være klar over, der var tale om et eksperiment, i gang med en voldsom kritik af det arbejde, som er foregået på Roskilde universitetscenter. Jeg synes, det er typisk også for de kritiske indlæg, som har været holdt her i dag mod uddannelsen på Roskilde universitetscenter, at sådan set det eneste vidne, man har ført i marken, har været hr. Erling Olsen og de bemærkninger, han er fremkommet med. Man lukker helt åbenbart ørerne for, at der foreligger en lang række andre udtalelser fra andre mennesker, som også kender forholdene omkring Roskilde universitetscenter, og som har sagt noget ganske andet i den sag. Jeg vil gerne på grundlag også af de samtaler, jeg har haft med mennesker, som kender forholdene omkring centret, sige nogle bemærkninger om den kritik, som især har været rejst.

Det har bl. a. i kritikken af basisuddannelserne ved Roskilde universitetscenter været fremført, at arbejdet på centret var præget af slendrian. Dette indtryk har formentlig dannet sig hos besøgende, fordi de aldrig har set en uddannelsesinstitution, der bygger på gruppearbejde i faste grupper

med fast arbejdsplads i grupperum. Disse rum kan naturligvis også være præget af det arbejde, som man sidder med, og det er ikke altid, der er læsende og diskuterende studenter i dem. Men dette er ikke tegn på, at de studerende ikke bestiller nok. Sammenlignet med andre uddannelsesinstitutioner kan man sige, at arbejdsmoralen på dette trin af uddannelsen er forbløffende høj, og at lærere såvel som studerende har lagt et betydeligt arbejde i at få centret op at stå under næsten umenneskelige vilkår.

Det må nemlig heller ikke glemmes, at man også på det område fra myndighedernes side som sædvanlig har været for sent ude. Man må således tage i betragtning, at centret blev planlagt på mindre end to år, og lærerne blev ansat, mindre end et halvt år inden undervisningen skulle begynde. Under disse vilkår har det været umuligt at afklare alle problemer og planer, inden de studerende ankom den 1. september 1972. Herefter har både lærere og studerende måttet klare arbejdet med en helt uvant studieform løbende og deltage i den nødvendige diskussion og kritik af studieformerne, samtidig med at de måtte ofre en væsentlig arbejdsindsats på at planlægge de uddannelsesforløb, som skulle følge efter.

De studerende har deltaget i det arbejde, i det omfang de kunne overkomme det, samtidig med at de arbejdede med deres studium, som ligger i meget strammere rammer end det, man kender fra studierne ved de øvrige universiteter, idet man jo her forlanger også faste arbejdstider. Studerende, som ikke deltager aktivt, eller som ikke kan klare tempoet, får tidligt i studiet taget deres problemer op til drøftelse, og de forlader centret hurtigt, hvis der ikke kan findes en løsning på deres problemer.

Den stramme studiegang er i øvrigt endnu et eksempel på, at Roskilde universitetscenter på et tidligt tidspunkt er blevet underkastet netop meget stramme vilkår for at forhindre, som det er sagt, at det skulle løbe løbsk.

I forbindelse med de økonomiske problemer omkring centret og den kritik, der er rejst af arbejdet dér, må det også nævnes, at den lave uddannelsesstøtte også på dette område har gjort det vanskeligt for de studerende ved centret at følge uddannelsen i det omfang, som faktisk var forudsat og