

[Chr. Christensen.]

rapport om slumstormerne, som blev nævnt af en tidligere ordfører, af den indbudte læreropponent blev karakteriseret sådan:

„Deres rapport indeholder ingen videnskabelig analyse i traditionel forstand, men det er heller ikke det, vi skal lave her på RUC. Vi skal fremstille værktøj, der kan bruges i et politisk arbejde.“

Denne opponert havde indledningsvis erklæret, at slumstormerne var landets revolutionære elite, som skulle føre os over i et nyt samfund. Jeg kan i al fald sige, at det er ikke denne form for folkeførere, vi har brug for i den danske folkeskole.

En talsmand for en anden gruppe på RUC udtrykte sig sådan, at RUC er en samfundsskabt institution, hvorfra samfundet skulle bekæmpes. Man kom ikke på RUC for at dyrke videnskab, men for at lave politisk aktion. Hvad kan man ikke forvente sig i folkeskolen, hvis det skal være lærere med denne målsætning, vi nu skal ansætte fremover? Dette kan ikke være meningen.

Hvad med det faglige niveau? Undervisningsministeren har sammen med direktoratets topembedsmænd i et samråd svaret på et af mig stillet spørgsmål desangående, at uddannelsen på RUC af de vordende lærere i de 2 første basisår har været af en sådan art, at de ved en fortsættelse af undervisningen her ikke ville kunne opfylde de faglige krav, man måtte stille til en lærer i folkeskolen i dag. Det faglige niveau er altså efter ministerens opfattelse ikke i orden. Det er en væsentlig baggrund for vores stillingtagen til problemet.

Denne antagelse styrkes yderligere ved læsningen af den af tidligere rektor Erling Olsen skrevne artikel om RUC på skillelinjen. Han skriver her i sin omtale af den samfundsvidenskabelige basisuddannelse:

„Det faglige niveau er ganske enkelt så lavt og den politiske ensretning så tydelig, at jeg klart må sige fra.“

Videre skriver han:

„De bedste projekter ligger på et højt niveau, og der er rapporter, som er tilfredsstillende,“ — det anerkender vi også — „Men hovedindtrykket er rystende“.

Videre skriver han, at man „spilder de studerendes tid og misbruger skatteborgernes penge“.

Jeg lægger megen vægt på hr. Erling Ol-

sens udtalelser og bedømmelser. Som tidligere rektor må hans udtalelser være sagligt begrundede, hvad hr. Maigaard også anerkendte i sit indlæg. Derfor måtte denne læreruddannelse stoppes.

Den megen forargelse over, at ministerens beslutning nu forhindrer, at nogle unge får en læreruddannelse, kan jeg ikke dele. Rektor Thomas Webbs besvarelse af ministerens spørgsmål om, hvor mange studerende der ønsker at modtage uddannelsen på andre seminarier, viser, at antallet ligger på omkring 14-20 ud af ca. 180. Ser man så efter, hvilken generel begrundelse de unge giver for ikke at ville modtage denne uddannelse, ser man, at det er, at man var kommet til RUC for at få en tværfaglig, problemorienteret uddannelse, som man ikke forventer at kunne få i den tilbudte nødløsning eller — føjer man til — i en almindelig seminarieuddannelse. Altså står det for mig sådan, at spørgsmålet ikke i første omgang er at få en læreruddannelse for disse unge, men at få en anden læreruddannelse end den almindelige læreruddannelse, som folketinget har lovgivet om.

Det kan desuden virke tåbeligt efter min opfattelse, at man kan ofre store summer på en sådan læreruddannelse på RUC og på den i visse tilfælde tilsvarende på Det Nødvendige Seminarium i Madum, hvortil man har bevilget 5 mill. kr., mens de bestående seminarier endnu ikke har fået de nødvendige bevillinger til at bringe læreruddannelsen dér i overensstemmelse med læreruddannelsesloven af 1966.

Læreruddannelsen på RUC og i Madum kan derfor af de bestående seminarier kun opfattes som et angreb på deres fortsatte virke, ikke mindst seminarierne i de tyndt befolkede egne. De må være truet. Her kunne det passende være godt at tale om nærdemokrati og om det lokale seminariums tilknytning til og betydning for den egn, hvori det ligger. Jeg tror ikke, det er lykken at samle de unge pædagogstuderende i store uddannelsescentre. Det er min opfattelse, at vil man skabe afstand mellem skole og hjem, så skal man bare give folkeskolen akademisk uddannede lærere. Uddannelsen på et seminarium er jordnær. Eleverne kommer i kontakt med den pågældende egns befolkning, dens særpræg, dens problemer og de forventninger til skolen, foræl-