

[Brøndlund Nielsen.]

om det skete, også ud fra vort kendskab til de særlige forhold omkring Roskilde universitetscenter. Vi har først lige for nylig fået indstilling fra de faglige udvalg, der skulle forberede det; disse indstillinger bærer præg af uenighed på vigtige punkter, og det fremgår, at de er blevet til under et meget betydeligt tidspres. Jeg har lyst, da der et sted i en indstilling står, at man i slutfasen har haft forhandlinger og læsning af kladde samtidig, at gøre den bemærkning, at sådan arbejder vi ikke engang i folketingsudvalgene i juni måned. Der er uenighed om så vigtige ting som uddannelsen i klasselærerfag og grunduddannelsesfag, om dansk og evaluering — det sidste betyder vist vurdering, for karaktergivning må man vel slet ikke tale om.

Fra Roskilde universitetscenter er det oplyst, at basisuddannelserne har været noget eksperimentprægede, og derfor nærer vi også betænkelighed ved, at de skal udgøre hovedparten af læreruddannelsen — og det vil de komme til, i hvert fald rent tidsmæssigt.

Dertil kommer, at den megen uro omkring RUCs virksomhed gør, at vi i venstre ikke mener, at dette center er et velegnet udgangspunkt for uddannelse af folkeskolelærere. Vi har modtaget mange tilkendegivelser fra befolkningen, der viser, at vide kredse deler dette synspunkt. Vi vil gerne fortsætte den linje, at et stort flertal i befolkningen og her i folketinget kan slutte op omkring folkeskolelæreruddannelsen, men det er ikke vort indtryk, at det kan ske bag en uddannelse på RUC.

På baggrund af det særlige præg, Roskilde universitetscenter har, må det også give anledning til betænkelighed, når man f. eks. i indstillingerne om læreruddannelsen ser, at netop alle RUCs repræsentanter alene indtager et andet standpunkt end det øvrige udvalg. Jeg antyder ikke her, at de pågældende ikke loyalt ville søge at følge de fastlagte retningslinjer, men personlighedspaltingen har nu engang sine grænser, og det er vel heller ikke særlig tiltalende at sætte noget i gang, som de, der skal arbejde med det, ikke kan tilslutte sig.

Endelig er der yderligere et forhold, der gør, at vi må være meget betænkelige ved at foretage en nyoprettelse af læreruddannel-

ser. Det er den udsigt, der er til, at der vil blive uddannet flere lærere, end der er beskæftigelsesmulighed for. I betænkning nr. 706, som vi lige har modtaget, og som fru Ritt Bjerregaard også nævnte, påpeges det, at der allerede i perioden 1973-77 bliver et overskud af lærere på 15-32 pct. af de nyuddannede, svarende til 3.000-6.000 lærere.

Senere står der:

„Den situation, som her tegner sig, er, at man må forudse, at der både på kortere og længere sigt vil opstå alvorlige beskæftigelsesvanskeligheder for folkeskolelærere.“

Og så er der heri endda ikke taget hensyn til, at der i 1976, hvis beslutningen blev gennemført vedrørende Roskilde, ville komme lærere herfra og fra 1978 fra Ålborg.

Der foretages beregninger over det fremtidige lærerbehold i betænkningen, og det kan selvfølgelig ikke gøres nøjagtigt, men der opereres med maksimums- og minimumsbehov. Under alle omstændigheder vil der være en overproduktion, og vedrørende minimumsbehovet siger man:

„Ved minimumsbehovet må der ske en drastisk reduktion af tilgangen til seminarierne.“

Der er altså mange forhold, der gør, at vi i venstre er meget tilfreds med ministerens indstilling i denne sag.

Edele Kruchow (RV):

Forespørgslen her i dag gælder først og fremmest standsningen af det planlagte forsøg med en ny læreruddannelse på Roskilde universitetscenter, og i det radikale venstre vil vi derfor med hensyn til den videre problemstilling omkring forsøg med integrerede læreruddannelser hæfte os meget ved ministerens udtalelse i dag om, at hendes interesse for den integrerede læreruddannelse er positiv. Ministeren ønsker tanker om den integrerede læreruddannelse gennemarbejdet meget grundigt, inden vi iværksætter planer for den, men understreger netop, at hun ikke har taget afstand fra selve tanken. Derfor vil det radikale venstre gerne have tilsagn om, at vi ved den kommende debat i maj om helhedsplanlægningen af de videregående uddannelser får oplysning om ministerens syn på de mange forskellige muligheder, der ligger i ordene „integreret læreruddannelse“, for det er jo et meget vidt begreb. Jeg føler mig ikke foranlediget til her i