

[Undervisningsministeren.]

„en ny læreruddannelse“. Jeg vil her gerne understrege, at det ikke — og det er også et svar på det spørgsmål, hr. Maigaard lige for et øjeblik siden stillede — er min hensigt at røre ved uddannelsen af lærere til gymnasiet og lærere til HF. Disse uddannelser skal gennemføres, som planen har været, ved centeret. Det har alene været folkeskolelæreruddannelsen, som jeg har udtalt mig om ved at sige, at regeringen ikke vil fremsætte et lovforslag om en folkeskolelæreruddannelse ved RUC.

Jeg er godt klar over, at der hermed lige i øjeblikket sættes bom for et forsøg med en integreret læreruddannelse for begge skoleformer, men jeg vil gerne gøre opmærksom på — og det er igen et svar på det spørgsmål, hr. Maigaard for et øjeblik siden stillede — at min interesse for tanken om den integrerede uddannelse af lærere er uændret på trods af den afgørelse, der er truffet på nuværende tidspunkt. Det er nemlig min opfattelse, at tanker om integreret læreruddannelse må gennemarbejdes meget grundigt, inden vi iværksætter planer for den. Hermed har jeg altså ikke taget afstand fra selve tanken om, at vi på et eller andet tidspunkt, når grundlaget virkelig er i orden, når planerne er gennemarbejdet, kan gennemføre en integreret læreruddannelse.

Herefter kommer jeg til selve spørgsmålet om begrundelsen for at standse det planlagte forsøg med folkeskolelæreruddannelsen i Roskilde. For at forstå regeringens og min stilling i denne sag er det nødvendigt at gå lidt tilbage i historien.

Det er rigtigt, at det med starten af RUC har været tanken at arbejde med de lange og de mellemlange uddannelser ved centeret, men jeg må også minde om, at en af grundtankerne med centeret i Roskilde også var, at det nye universitet skulle være en aflastning af universitetet i København, og denne aflastningsproblematik har intet med den integrerede læreruddannelse at gøre.

Man kan så diskutere, hvad der var hovedhensigten med RUC, men jeg føler i hvert fald, at der fortsat må være et grundlag for dette universitetscenter, selv om den trufne beslutning om standsning af læreruddannelsen på nuværende tidspunkt har fundet sted.

På RUC har man ganske rigtig siden

starten i 1972 arbejdet med planer om en overbygning efter basisuddannelsen, der kunne føre frem til en folkeskolelæreruddannelse, men først med nedsættelsen af de faglige udvalg i oktober måned 1973 kom ministeriet for alvor ind i planlægningen, og det er min bedømmelse, at dette er sket på et alt for sent tidspunkt. Det kan man naturligvis ikke laste den nuværende regering for, og jeg skal ikke kunne bedømme, i hvilken grad mine forgængere kunne have grebet ind på et tidligere tidspunkt, men det er i hvert fald mit indtryk, at der noget før burde have været større indsigt med planerne for en læreruddannelse.

I denne forbindelse må man nemlig ikke glemme, at det altid har været folketinget magtpåliggende at lovgive for folkeskolelæreruddannelsen, al den stund denne uddannelse giver ret til ansættelse i folkeskolen, hvori langt den overvejende del af børnene modtager deres undervisning. Her må jeg så også erindre om, at mine forgængere havde stillet et lovgivningsinitiativ i udsigt, og det vil sige, at man altså også i socialdemokratiet havde erkendt, at skulle det foregå en folkeskolelæreruddannelse i Roskilde, skulle der lovhjælp til.

Det er nødvendigt at erindre om dette faktum, fordi så mange tilsyneladende har overset, at læreruddannelsen er og altid har været et stort og stærkt folketingsanliggende.

Parentetisk vil jeg gerne minde om, at så sent som i sidste samling havde vi lærerloven til behandling her i tinget i forbindelse med nogle detailændringer angående tredje linjefag og frivillig musikundervisning, og selv om disse ændringer kunne forekomme bagatelagtige, blev de behandlet med meget stor grundighed i tinget. Derfor kan jeg ikke stærkt nok minde om, at det ville være en usædvanlig og helt utraditionel fremgangsmåde, hvis RUC havde påbegyndt en læreruddannelse, uden at folketinget havde skabt det nødvendige lovgrundlag.

Med disse bemærkninger har jeg ikke udtrykt noget om, i hvor høj grad tinget skulle have medvirket hertil, eller hvor mange detaljer man skulle have beskæftiget sig med, men jeg har blot ønsket at pointere, at det ville være en absolut nødvendighed, at tinget havde medvirket til at fremskaffe en hjemmel, som skulle sikre, at de unge, der