

[Maigaard.]

universitetscenter. Når man drøfter regeringens beslutningsbaggrund, kunne man stille sig spørgsmålet, om ikke også regeringen skal have et vist fagligt niveau, når den træffer sine beslutninger, for det interessante er — og det er måske grunden til, at regeringen ikke har villet give folketinget en redegørelse for sin beslutning — at beslutningsbaggrunden har været mere end spinkel. Man kan måske bittersødt sige: er det så i orden, at man laver økonomisk politik på den måde? Det plejer vi jo at gøre, men vi plejer at være mere omhyggelige, når vi laver uddannelsespolitik, det gør vi faktisk.

Ministeren har i et brev til undervisningsudvalget den 26. marts — det er bilag 55 — fremhævet to ting. Hun siger for det første, at hun ikke mener at kunne få en lov om en læreruddannelse på Roskilde universitetscenter igennem folketinget. Jeg vil ikke tvistes om det formelle spørgsmål, om der er lovmæssig baggrund eller ej. Jeg vil bare konstatere, at ministeren i alt fald ikke har prøvet at få en lov igennem: Det skøn, der fremlægges, er ganske interessant naturligvis, men hun har ikke prøvet det. Ministeren fremhæver herudover — og det vil jeg godt have lov at citere — nogle ganske bestemte betragtninger, idet hun siger:

„Hertil kommer, at der har dannet sig et almindeligt indtryk — et indtryk, jeg deler — af, at basisuddannelserne ved RUC endnu ikke har nået en tilstrækkelig fasthed og ensartet kvalitet, og at de i et vist omfang har været præget af en ideologisk ensidighed, som ikke er i overensstemmelse med læreruddannelsens mål.“

Jeg beder tinget om at mærke sig, at ministerens argumentation er følgende: hertil kommer, at der har dannet sig et almindeligt indtryk — et indtryk, jeg deler etc. etc.

I et andet brev fra den 12. marts til undervisningsudvalget taler ministeren om de uformelle informationer, der har været baggrunden for hendes beslutning. Det, der er karakteristisk ved uformelle informationer, er jo, at de ikke kan underkastes offentlig debat og demokratisk kontrol. Jeg synes, at hvis folketinget efter at have accepteret regeringens fremgangsmåde post festum godtager et svar af denne type, så kan folketinget lige så godt lade være med at være folketing, så er der ingen grund til at være

her længere, for hvis vi tager et svar af den art fra en regering, så tager vi hvad som helst.

Jeg synes, at det spørgsmål, vi drøfter her, er et spørgsmål, som kræver offentlighed, og som kræver klarhed. Derfor vil jeg gerne slutte med at stille et par spørgsmål, som jeg synes det kunne være interessant at få belyst i debattens løb.

For det første var det interessant at høre, hvilken holdning regeringen har til center-tanken. Er det, der er sket i Roskilde, led i en salamtaktik, sådan at der næste gang, man har behov for det, skæres endnu et stykke, eller hvordan skal det opfattes? Er det kun noget, der vedrører læreruddannelser? Altså hvordan stiller regeringen sig til centertanken?

For det andet: agter regeringen at videreføre uddannelsen af gymnasielærere på Roskilde universitetscenter efter sommerferien, eller rammes den også af den ideologiske ensidighed, man henviser til?

For det tredje: ministeren har i et brev af 12. marts i år til formanden for det koordinerende udvalg, det faglige udvalg, som skulle samle alle disse ting, som man havde forberedt til folkeskolelæreruddannelsen, bedt om, at dette udvalg gjorde sit arbejde færdigt. Jeg spørger så: hvad vil regeringen bruge dette færdige arbejde til? Har regeringen nogen holdning til integreret læreruddannelse, eller er det bare for sjov, det skal gøres færdigt?

Disse 3 spørgsmål vil jeg håbe vi får belyst i debatten.

**Undervisningsministeren (Tove Nielsen):**

Til indledning vil jeg gerne fastslå, at den forespørgsel, hr. Maigaard m. fl. har stillet i dag, sådan set kommer meget belejligt, idet den kan give mig mulighed for at fjerne en række af de misforståelser, som har verseret i denne sag, ikke mindst i dagspressen. Derfor er det af betydning for regeringen, at jeg her har mulighed for at fremsætte en række betragtninger, som kan overbevise om, at min afgørelse vedrørende folkeskolelæreruddannelsen ved RUC i øjeblikket er den sagligt set rigtige, og at vi også hermed får debatten bragt ind på det spor, hvor den rettelig hører hjemme.

Med hensyn til forespørgslen formulering vil jeg gerne lige hæfte mig ved udtrykket