

52. møde.

Torsdag den 4. april kl. 10.

Formanden:

Fra medlem af folketinget *Arentoft* har jeg modtaget meddelelse om, at han som følge af deltagelse i AFNORTH informationsrejse til Berlin, Bonn og Bruxelles ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv fra og med den 18. april samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Fra medlem af folketinget *Knud Thomsen*, der har haft orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 10. april atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Flemming Jensens*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Den eneste sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til undervisningsministeren af Maigaard, Kurt Brauer, Kristine Heltberg, Morten Lange og Gert Petersen:

„Med hvilken begrundelse agter ministeren at standse det planlagte forsøg med en ny læreruddannelse på RUC?“

(Foresp. nr. III).

Ordføreren for forespørgerne (*Maigaard*) (SF):

Baggrunden for denne debat, debattens tema, om man vil, er spørgsmålet om læreruddannelserne på Roskilde universitetscenter. Jeg understreger: spørgsmålet om læreruddannelserne.

Det er ikke et spørgsmål om Roskilde universitetscenter som sådant. Det er ikke en debat om påstandene om, hvordan et mindretal på centeret skulle søge at rejse revolutionen fra centeret, således at Roskilde kom til at spille den samme rolle for en dansk samfundsomformning som Sierra Maestra har gjort det for det cubanske samfund og Hunan for det kinesiske. Det er ikke en debat om det.

Det er heller ikke en diskussion, hvor fristende det end kunne være, om en fordomsfuld konservatisme, som igennem nogle år har søgt at slå partipolitisk mønt gennem angreb på universitetscentrene, angreb, der mere har været præget af fordomme end af saglig indsigt i spørgsmålet. Det er dette heller ikke en debat om.

Nej, dette her er en debat om et af de væsentligste led i uddannelsessystemet, det er en debat om læreruddannelserne. Det er en debat om, hvordan vi skal uddanne lærere. Det er en debat om, hvordan vi skal forny læreruddannelsen. Det er en debat om, hvordan vi kommer videre frem med en videreudvikling af uddannelsessystemerne.

Jeg håber — og jeg ser over til højre side af salen — at det lykkes at fastholde denne debat som en uddannelsesdebat.

Efter den beslutning, som regeringen har truffet om, at der ikke skal uddannes lærere ved universitetscentrene, mener jeg, at vi skal følge det op med at drøfte 3 temaer i dag, således at regeringen må give offentligheden en forklaring på, hvad den har gjort, og regeringen må give tinget en redegørelse for, hvilken politik den vil føre i tiden fremover på dette område.

De tre temaer, som jeg mener at debatten skal dreje sig om, er for det første en diskussion om læreruddannelserne, ikke mindst om den såkaldt integrerede læreruddannelse, altså den læreruddannelse, der søger at forene det, vi i dag kalder folkeskolelæreruddannelse og gymnasielæreruddannelse, i én uddannelse. Det er det første tema.

Det andet tema, som skal drøftes, er tanken om uddannelsescentre. Er man for den, er man imod den? Hvordan vil man virkeliggøre den?

Og det tredje tema, vi skal drøfte, og som vi ikke kommer uden om at drøfte, er spørgsmålet om det beslutningsgrundlag, regeringen har haft, da den traf sin beslutning om ikke at lave læreruddannelse ved Roskilde universitetscenter, og det er et spørgsmål ikke alene om grundlaget, men også om den metode, regeringen traf sin beslutning på, og om regeringens, og ikke mindst denne regerings, forhold til folketinget som sådant.

Det er, så vidt jeg kan se, de ting, som må være aktuelle nu.