

[Jens Peter Jensen.]

der her er tale om, sådan som vi også i erhvervsudvalgets betænkning om prisloven gav udtryk for. Det, man diskuterede ved den lejlighed, var altså tidspunktet, hensigtsmæssigheden af at gennemføre lovgivningen netop nu. Der var ikke uenighed om principper.

I princippet er mange af partierne her i folketinget jo enige i vid udstrækning, og jeg kan i hvert fald nævne, at venstre i sit principprogram, der blev vedtaget på landsmødet i Ålborg i september 1970, klart har givet udtryk for, at en ajourføring af forbrugerlovgivningen burde gennemføres, at det hører med til en moderne samfundspolitik, og vi gav samtidig udtryk for ønsket om at få indført institutionen forbrugerombudsmanden.

Deruæst har vi her to lovforslag fra den højtærede handelsminister, hvoraf jeg i særlig grad vil fremhæve lovforslaget om markedsføring, som jeg synes er et dygtigt stykke lovgivningsarbejde. Denne lovgivning afløser den tidligere konkurrencelov, og jeg synes, den er både bedre og rigtigere. Man kommer med disse tre lovforslag, og hr. formanden må undskylde, at jeg nævner det tredje, men vi skal have det med, det hører jo med i billedet, selv om vi tager diskussionerne hver for sig. Der er her taget et initiativ til en lovgivning, der hænger sammen, og som er en nyttig og god lovgivning.

Så blev det nævnt fra den foregående ordfører, det ærede medlem hr. Gede, at det vil give anledning til meget administration og besvær og til øget vækst i domstolenes sagsbehandlinger. Må jeg minde om, at i Sverige, hvor man har arbejdet med en lovgivning af tilsvarende karakter i en årrække, har det jo vist sig, at antallet af sager ved domstolene er faldet meget stærkt, simpelt hen fordi ombudsmanden igennem hurtige og effektive forhandlinger har klaret disse ting, men ikke således at forstå, at ombudsmanden har sat sig i domstolens sted og har påtaget sig den dømmende myndigheds opgave. Den frygt for overdrevent papirusseri, man kunne nære omkring en lovgivning af denne karakter, er blevet gjort til skamme af de praktiske erfaringer, man har i f. eks. Sverige, hvor man har arbejdet med disse ting igennem flere år.

Jeg beder også om, at man forstår, at

denne lovgivning ikke er en lovgivning, der er rettet imod erhvervslivet. Det er ikke en lovgivning, der skal prøve på at opstille et skisma imellem forbrugeren og erhvervslivet. Læg mærke til, hvordan tiden har arbejdet for det synspunkt, at vi skulle have gennemført en sammenhængende forbrugerlovgivning. Læg mærke til, at erhvervslivet pø om pø, kan man sige, op igennem årene har skabt sig sine egne kvalitetsnævn, ankenævn osv. Disses funktion har modnet sansen for, at det er rigtigt at have en sammenhængende lovgivning. Og det er altså det, der nu sker med de lovforslag, der her er fremsat. Det er ikke vendt imod erhvervslivet. Denne lovgivning kan også komme til at fungere som en beskyttelse for erhverv og enkeltvirksomheder imod en urimelig og uberettiget kritik. Jeg tror, det er væsentligt, at vi holder fast ved, at hertil er både en forbrugerinteresse og en erhvervsinteresse knyttet.

Må jeg sige, at det forekommer mig, at den højtærede handelsminister i sin begrundelse for lovforslagene og i de bemærkninger, der er knyttet til dem, er gået i dybden med hensyn til de problemer, der kan være i denne lovgivning, så jeg finder ingen anledning til at tage sagen op ved denne lejlighed. Vi får jo mulighed for at tage fat på enkeltheder, når vi kommer til udvalgsarbejdet, for det kan da godt være, der er et komma, der skal rettes hist og her.

Men jeg vil slutte med at sige, at på venstres vegne kan jeg absolut give tilslutning til, at denne sammenhængende lovgivning på et vigtigt område gennemføres. Det er en forbrugerlovgivning, men det er samtidig en erhvervslovgivning, og det er også sådan, at vi kan konstatere, at erhvervsorganisationerne igennem forbrugerkommissionen har tilkendegivet en positiv holdning over for denne lovgivning, hvis denne sammenhæng bevares.

Derfor kan jeg medgive handelsministeren en anbefaling af disse lovforslags velvilige behandling i udvalget og fremme til vedtagelse.

Dagmar Andreassen (RV):

Forslaget til lov om markedsføring skal afløse den nuværende konkurrencelov. Det er et lovforslag, som det er meget svært rigtigt at have fantasi til at forestille sig, hvor-