

[Erling Jensen.]

krav, der ikke vil kunne opfyldes, uden at samfundet stiller bedre redskaber og større bistand til rådighed for forbrugerne. Det var baggrunden for min indtrængende henstilling til handelsministeren under debatten om den nye pris- og avancelov om at fremlægge de forslag til forbrugerlovgivning, som den tidligere socialdemokratiske regering havde færdiggjort, og jeg skal i dag udtrykke min glæde over, at socialdemokratiets understregning af dette ønskes høje prioritet gjorde fremsættelsen af forslag til lov om Forbrugerklagenævnet og forslag til lov om markedsføring til en del af det politisk-økonomiske forlig.

Af indlysende grunde har jeg ingen kritik af de to lovforslag. De er skabt på baggrund af en enstemmig betænkning fra forbrugerkommissionen, de er udtryk for en værdifuld enighed mellem forbrugere, erhverv og samfund om forbrugernes fremtidige jævnybyrdige placering, og de er i nøje overensstemmelse med mit partis program og med de forslag, den tidligere socialdemokratiske regering havde forberedt. Jeg skal derfor nøjes med at understrege værdien af, at en hurtig, nem og billig adgang til at opnå et fornuftigt resultat af alle berettigede forbrugerklager på alle vare- og serviceområder søges skabt gennem Forbrugerklagenævnet både gennem dets egen virksomhed og gennem dets adgang til at sikre, at andre klageorganer er tilstrækkelig alsidigt sammensat og i besiddelse af den fornødne sagskundskab.

Samtidig skal jeg specielt fremhæve de to hovedpunkter i markedsføringsloven, generalklausulen, der forbyder urimelig markedsføring, og forbrugerombudsmanden. Gennem generalklausulen bliver forbrugerne beskyttet ikke alene mod eksisterende former for urimelig markedsføring som f. eks. visse former for krosalg og pyramidesalg, men beskyttelsen omfatter også den uønskede opfindsomhed, der kunne opstå efter fjernelsen af de aktuelle urimeligheder.

Forbrugerombudsmanden har på ganske

få år opnået overordentlig stor anerkendelse i vore nabolande og vil herhjemme kunne få en gavnlig indflydelse på det fremtidige samarbejde mellem erhverv og forbruger gennem sine forhandlinger med de erhvervsdrivende, sin praksisskabende funktion og i undtagelsestilfældene sin anvendelse af midlertidige forbud, hvor formålet med den ønskede forbrugerbeskyttelse ellers ville forspildes.

Også forbudet imod vildledende angivelser og fremgangsmåder, imod udstedelse af garantierklæringer, der forringer i stedet for at udvide forbrugernes retsstilling, og imod reklamelotterier, der søger at påvirke forbrugeren med argumenter uden for varens egne kvaliteter, er med til at vise, at markedsføringsloven som efterfølger af den gamle konkurrencelov med rette flytter lovens tyngdepunkt fra forholdet mellem de erhvervsdrivende indbyrdes til forholdet mellem erhverv og forbruger.

Begge lovforslagene vil naturligvis give anledning til retssager, og selv om det behandles i en anden og senere forbindelse, vil jeg dog også her gerne give udtryk for tilfredshed med, at domstolsbehandlingen af forbrugersager nu samtidig gøres mere forbrugeranvendelig.

Socialdemokratiet havde gerne set, at også den forberedte mærkningslov havde ligget på folketingets bord i dag, men vi har nu engang den opfattelse, at to gennemførte love er bedre end tre beretninger om ikke-gennemførte lovforslag, og derfor accepterer vi handelsministerens ønske om at udskyde den endelige drøftelse af en mærkningslov, til forbrugerkommissionen har gjort sig færdig med andre beslægtede emner. Vi ønsker dog allerede nu at understrege, at forbrugeren har et behov for en bedre orientering om priser, om vægt og om kvaliteter. Vi håber, at den hidtil opnåede forståelse for samhörigheden mellem den konkurrencedygtige del af dansk erhvervsliv og forbrugerne, når det gælder den størst mulige orientering som forudsætning for det sikrest mulige valg af forbrugsgoder, også må slå igennem for