

[Mølgaard.]

mark, Taxi-sammenslutningen af 1926, Taxi-foreningen af 1972, Sammenslutningen Taxa, Droske Chaufførernes Fagforening og Chaufførernes Forbund i Danmark, forunderligt nok i øvrigt ikke DASF, har konfere-ret om dette lovforslag. Tænk, om vi havde haft tilsvarende interesseorganisationer på forbrugersiden. Havde vi haft det, havde vi nok haft mere konkurrence inden for dette område og lidt bedre forbrugerbeskyttelse.

Nu vel, når disse principielle betragtninger er sagt som oplæg til, at der er behov for en revision, erkender vi, at det skridt, der tages med det lovændringsforslag, regeringen her har fremsat, er et skridt i den rigtige retning, men, fru minister, efter vor opfat-telse er det et alt for beskedent trip, regerin-gen her lægger op til. Retsforbundet vil lægge op til, at vi går videre. Lad os dog vise, at vi tror på vore liberale ideer, at vi tror på, at fri konkurrence kan sikre den bedst mulige forbrugerbeskyttelse på områ-det. Det hensyn, forbrugerbeskyttelseshen-synet, sætter vi i højsædet.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den meget positive modtagelse af dette lovfors-lag. Formålet med lovforslaget har ikke været, at vi skulle have den helt store debat om hyrelovgivningens principper, men for-holdet er det, at nogle af bestemmelserne og bekendtgørelserne også sidste år blev fore-lagt folketingsudvalget, og derfor fandt man, at det måtte være mest korrekt, at vi fik gennemført egentlige lovændringer på disse punkter. Formålet har været, som det netop blev sagt af en af ordførerne, at finde ordninger, der passer til de vekslende for-hold i landet.

Jeg kan tilsiqe, at vi fra ministeriets side skal gøre, hvad der er muligt for at skaffe de fornødne oplysninger, og naturligvis også, når lovforslaget er fremsat, gå ind i en prin-cipdebat.

Jeg tror, jeg før har haft lejlighed til at sige her i tinget, når jeg har besvaret spørgs-mål, bl. a. fra hr. Juul-Madsen, om nogle af disse spørgsmål, hr. Gudme har også været med i diskussionen, at jeg har forhandlet de ændringer, der her er tale om, både med Kommunernes Landsforening og med hyre-vognsorganisationerne, med lillebilvogn-

mænd, taxavognmænd og med chaufførerne, men oplysninger om disse forhandlinger vil jeg naturligvis tilstille udvalget.

Et afgørende spørgsmål var flere af ordfø-reren også inde på, spørgsmålet om sikker-hedsseler. Jeg er parat til at drøfte det, men jeg må have lov at sige, at det er et stort og et vigtigt spørgsmål, og jeg forstår fuldt ud den interesse, ikke mindst fra trafikmedi-cinsk side, der gives udtryk for for at få gennemført dette, men jeg synes, vi har brug for en grundig drøftelse af alle argu-menter for og imod i udvalget om dette spørgsmål. Det tilsiger jeg altså min medvir-ken til og håber, at vi kan få en afklaring inden alt for lang tid.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er ved-taget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om mar-kedsføring.

(Lovforslaget (nr. 120) findes i tillæg A sp. 2241 fremsættelsen i tidenden sp. 3251).

Formanden:

Sammen med denne sag foretages den næste sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om For-brugerklagenævnet.

(Lovforslaget (nr. 121) findes i tillæg A. sp. 2271, fremsættelsen i tidenden sp. 3251).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Erling Jensen (S):

En lovfæstet forbrugerpolitik er blevet en hastesag. De stadige prisstigninger, det ud-videde varesortiment og mangfoldigheden af nye og delvis ukendte materialer stiller sta-dig større krav til den aktive forbruger,