

[Finansministeren.]

med eller svarer nogenlunde til den grundstigningsskyld, man har haft engang, og som i hvert fald nogen ønsker at man skulle have i langt større omfang, end det har været tilfældet.

Der er måske grund til at nævne, at den nu foreslåede afgiftsværdistigning omfatter både grund og bygninger, og til erstatning for den har vi jo på nuværende tidspunkt den skærpede kapitalvindingsskat, vi har frigørelsesafgift, vi har afståelsesafgift. Jeg ved ikke, hvordan man har tænkt sig, hvis forslaget skulle gennemføres, at disse ting skulle indpasses i forslaget. Jeg går ikke ud fra, det var meningen, at man ud over det, staten, samfundet, på forhånd har beslaglagt ved disse særlige lovgivningsområder, også ville beslaglægge og have forrentning af det, der her er stillet op.

Jeg tror også, jeg må sige, at forslaget vil kræve en meget betydelig administration først og fremmest for skattevæsenet, men også tinglysningskontorerne vil blive stærkt berørt. Efter forslaget ser det ud, som om kapitalgevinsterne skal tinglyses, hver gang der skal foretages nyberegning, og det vil altså sige ved samtlige almindelige vurderinger, ved omvurderinger og ved salg.

Man har i justitsministeriet haft lejlighed til at se på forslaget og har derfra oplyst, at hvis man tænkte sig, at forslaget blev gennemført, ville det formentlig betyde, at der gennemsnitlig skulle foretages omkring 600.000 tinglysninger årligt, og det vil sige, at man forøger administrationen på dette område med 1/3 i forhold til nu.

Der kan være detaljer, som jeg ikke skal gå ind på, men jeg kan nævne, at der i et eksempel i fremsættelsestalen regnes med afskrivninger på parcelhuse. Dér må jeg lige gøre opmærksom på, at efter gældende regler er der ingen muligheder for at afskrive på parcelhuse. Om det skal forstås sådan, at man vil indføre en sådan regel, kan jeg naturligvis ikke se af forslaget.

Jeg betragter forslaget som et angreb på den private ejendomsret, som et forsøg på at ændre det samfundssystem, vi har på nuværende tidspunkt, og gå over til et såkaldt socialistisk system. Det er nok ingen hemmelighed, at en sådan tankegang og et forslag, der sigter imod en sådan ændring af vort nuværende system, kan vi ikke fra re-

geringens side acceptere, og jeg må derfor på regeringens vegne afvise forslaget.

Heinesen (S):

Forslagets formål er at bremse den del af inflationen, som skyldes belåning af kapitalgevinster i fast ejendom, og at modvirke de forskydninger i formuefordelingen, som opstår under inflation. Jeg vil gerne sige, at socialdemokratiet kan være enig i dette formål, men vi er ikke enige i de midler, som forslaget ønsker bragt i anvendelse.

Vi må erkende, at der i de sidste 15 år har kunnet konstateres meget betydelige kapitalgevinster på fast ejendom, og det har haft to væsentlige virkninger: dels er disse kapitalgevinster gennem salg eller belåning i vid udstrækning gjort disponible, hvilket har forstærket efterspørgselspresset og inflationen, dels har inflationen medført sociale skævheder, fordi kapitalgevinsterne og inflationsgevinsterne på gæld er skævt fordelt imellem de forskellige befolkningsgrupper. Ser man på gælden i forhold til den samlede indkomst, viser det sig, at f. eks. selvstændige næringsdrivende har en langt større andel af gæld end lønmodtagergrupperne, og at f. eks. funktionærernes gæld i forhold til indkomsten er mere end dobbelt så stor som arbejderne. Det vil altså sige, at de selvstændige herigennem får den store fordel af inflationsgevinsterne på gæld, mens f. eks. arbejdergruppen er svagt stillet i denne sammenhæng.

Hvis man på samme måde ser på de forskellige befolkningsgruppers værdifaste aktiver i forhold til indkomsten, er billedet det samme, og det vil sige, at kapitalgevinsterne og derigennem inflationen ubestrideligt er årsag til social ulighed i formuedannelsen.

Denne ulighed modvirkes i øjeblikket især af to sæt af indgreb, nemlig for det første beskatningen af kapitalgevinster i forbindelse med salg af fast ejendom, for det andet begrænsningen i adgangen til at belåne fast ejendom på grundlag af realkreditrådets bestemmelser og på grundlag af aftalerne mellem Nationalbanken og pengeinstitutterne med udgangspunkt i kreditformidlingsloven.

For så vidt angår beskatningen af kapitalgevinster, har finansministeren jo nylig fremsat et lovforslag, som vi finder utilstrækkeligt — det kan vi vende tilbage til