

[Formanden.]
for aftenmøde. Der er endnu 6 punkter på dagsordenen.

Den næste dag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af en landsskatteret og om tilsynet med skatteligningen m. v.

Første behandling af lovforslaget (nr. 93) findes i tidenden sp. 3124, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 197).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Søren Jensen (S):

Det er jo et enigt udvalg, der indstiller lovforslaget til vedtagelse, og det er da i sin orden. Men jeg synes alligevel, det er nødvendigt stærkt at understrege de bemærkninger, som udvalget gør i betænkningen, hvor man stærkt påpeger, at hermed er man kun nået et meget lille skridt videre med hensyn til rationalisering og effektivisering af landsskatterettens arbejde. Der sker ingen afgørende ændringer her; selv om en ekspedition bliver en smule hurtigere, vil sagerne stadig væk hobe sig op. Men vi har da fået en række tilsagn, der også er med i betænkningen fra finansministeren, og det er jeg naturligvis tilfreds med; jeg er ikke mindst tilfreds med et par af bemærkningerne, bl. a. bemærkningen om, at de lokale ligningsmyndigheder bør styrkes, sådan at man derigennem muligvis kan opnå, at en række klager undgås.

Derimod er der et par bemærkninger, som jeg synes kolliderer en smule med hinanden. Der er en bemærkning om, at man ikke ønsker indført regler, der i visse tilfælde afskærer folk fra at klage, og så kommer der i næste punkt noget om, at de lokale myndigheder skal have det afgørende ord i småsager. Det er, ligesom de to ting ikke rigtig harmonerer med hinanden; jeg vil gerne, hvis jeg ikke får det afkræftet, have lov til at opfatte det sådan, at det virkelig er meningen, at de lokale myndigheder, når mu-

lighederne nu engang kommer til stede, skal have det afgørende ord i småsager.

Men det vigtigste står altså stadig væk tilbage efter min opfattelse: at man hurtigst muligt kommer videre i rationaliseringsarbejdet. Det haster, og det har hastet længe.

Hagen Hagensen (KF):

Kun et par enkelte bemærkninger om dette i sig selv forholdsvis lille lovforslag, som vi jo er enige om at gennemføre.

Jeg vil for mit eget vedkommende sige, at jeg sådan set måske godt kunne have tiltrådt også den mindretalsbemærkning, som er kommet fra det radikale venstres medlemmer af udvalget. Men der er én ting, som jeg godt lige vil have lov til at sige, og det er, at jeg slet ikke er så sikker på, at det skal være den obligatoriske anden klagebehandling ved skatterådene, der skal afløse den ordning, man nu har. Men jeg kan i øvrigt derom blot sige, at det strukturudvalg, der sidder, formentlig snart vil komme med en betænkning, som vil klare tingene op, og så lad os håbe på, at ministeren vil gå videre med det; vi trænger til, at det gøres.

I øvrigt er jeg enig i og vil gerne understrege nødvendigheden af for overhovedet fremover at få skatteligningen til at fungere, at så mange sager som muligt kan afgøres på lokalt plan, og jeg håber på, at det vil være muligt at få indført organer, der egner sig dertil.

Finansministeren (Anders Andersen):

Jeg takker for det arbejde, der er udført i udvalget, og den enige udvalgsbetænkning. Jeg skal kun tilføje, at når strukturudvalget har afgivet sin beretning, er det klart, at man må tage hele problemet op og se, hvad der kan udtrages af det arbejde, der udføres dér.

Vi har jo en fælles interesse i, at ligningsarbejdet tilrettelægges på en sådan måde, at man får truffet afgørelser hurtigst muligt, og at de lange ventelister, der i øjeblikket er på disse områder, bliver betydelig kortere; derfor må bestræbelserne for at få rationaliseret hele ligningsarbejdet fortsat finde sted.

Dette er jo, som det er sagt, kun en lille del, en lille rationalisering, der foregår, og der er ikke i forbindelse med denne rationalisering taget stilling til, hvordan den frem-