

[Finansministeren.]

skulle give anledning til at tage op til overvejelse, om der overhovedet er brug for den bundne opsparing. Jeg er absolut af den opfattelse, at der er brug for den bundne opsparing. Det, man kunne have diskuteret ud fra en rent finanspolitisk saglig vurdering, var, om den bundne opsparing skulle have haft et større omfang, en større rækkevidde, end der her er tale om. Det kan ikke hjælpe, at man den ene dag holder smukke taler om, at nu vil man redde landets økonomi, og den næste dag, når vi står her i folketingssalen og skal tage stilling til forslag, der kan være ubehagelige, men som sigter — lad være, at nogle vil sige, det kun er et lille skridt frem — imod at redde landets økonomi eller i hvert fald ikke være med til at forringe landets økonomi, så er man fra en række af partierne ikke til stede, når det drejer sig om at påtage sig et medansvar for hele den udvikling, som vi står over for.

Jeg har lidt vanskeligt ved at følge hr. Bernhard Baunsgaard i hans vurderinger af den enorme betydning, som den bundne opsparing ville få, hvis bare der blev åbnet muligheder for, at man kunne få investeringsforeningerne med. Du svang dig lidt højt op på det område.

Formanden:

Undskyld, det er ikke tiltaleform. „Du svang dig lidt højt op“, det siger man ikke.

Finansministeren (Anders Andersen):

Ja vel, jeg undskylder. Må jeg så sige, at det lød, som om du lagde meget stor. . . .

Formanden:

Det er ikke tiltaleform.

Finansministeren (Anders Andersen):

Undskyld, hr. formand. Det lød, som om hr. Bernhard Baunsgaard svang sig meget højt op med hensyn til vurderingen af dette problem. Det kunne vi nok diskutere en hel del, for investeringsforeninger er jo forskellige ting, men det skal jeg lade ligge i den forbindelse. Vi har altså ment, at det ville være en administrativt enklere form at nøjes med, at disse bindinger foregår i pengeinstitutterne.

Hr. Glistrup havde nogle bemærkninger

til de forskellige ændringsforslag. Der er af fremskridtspartiet stillet forslag om, at klagefristen skal ophæves, således at der ikke skal være en 4 ugers frist. Jeg tror, det ville virke meget uheldigt. Vi har jo i vor skatte-lovgivning i almindelighed en klagefrist med hensyn til de afgørelser, der træffes, og det ville virke helt forkert, hvis man på dette område fortsat kunne have en klagemulighed langt senere, måske endda efter at man havde indbetalt disse midler. Derfor finder jeg i hvert fald, at den frist, der er sat her, er en rimelig frist.

Der blev også anket over, at opkrævningen skulle foregå på baggrund af 1973-indkomsten. Det er dog min fornemmelse, at for langt de fleste skatteydere vil det give et mindre beløb, at man bruger 1973-indkomsten, end hvis man havde brugt den højere indkomst, som de fleste skatteydere vil have i 1974. Der er i og for sig herved taget hensyn til dem, der skal betale den bundne opsparing, men naturligt er grundlaget også valgt under hensyn til den rent praktiske tilrettelæggelse af hele administrationen af den bundne opsparing.

Der er altså ført mange argumenter frem imod den bundne opsparing, men der er ingen af disse argumenter, der har virket overbevisende på mig, tværtimod. Når hr. Schlüter siger, at det er en straffeekspedition, ja, så virker det ikke særlig overbevisende. En straffeekspedition imod hvem? Hr. Schlüter siger: en straffeekspedition af karakter som en skat. Jeg ved ikke, om man kan gentage det så mange gange, at en bunden opsparing er en skat, at nogle efterhånden kommer til at tro på det. Jeg vil dog gerne sige, at det er sjældent, man har fået renter af den skat, man har indbetalt. Jeg ihukommer drøftelsen under førstebehandlingen, hvor hr. Bernhard Baunsgaard mente, man godt kunne få renter af en skat, man havde betalt. I hvert fald ikke af en skat, man skal betale — men hvis man har betalt for meget, ja vel. Det er også sjældent, at man får penge tilbagebetalt, hvis det er en skat, man har været pligtig at betale. Derfor synes jeg, man skulle holde op med den argumentation, for den er ikke rigtig.

Det er rigtigt, at disse penges købekraft formentlig er mindre den dag, de udbetales. Men nøjes med at sige det, og lad være med