

[Miljøministeren.]

hensigtsmæssig, må jeg svare, at det gør jeg ud fra den gældende lov og ud fra de intentioner, der ligger i denne lov. Man er jo klart og tydeligt gået ind for en stram kontrol med den erhvervsmæssige udnyttelse af disse arealer, som vi her snakker om.

**H. C. Toft (KF):**

Ministeren gav udtryk for, at der var nogle overgangsproblemer. Så vidt jeg husker fra lovens behandling, var det ganske klart, at de, der havde sommerhuse i det hele taget på det tidspunkt, da loven blev vedtaget, uanset antallet skulle have ret til også fremover at udleje dem.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om loven administreres på den måde, jeg her giver udtryk for.

**Miljøministeren (Holger Hansen):**

Der står i lovens § 12, stk. 4:

„Den, der den 9. februar 1972 lovligt drev erhvervsmæssig virksomhed, som omfattes af bestemmelsen i § 1, har krav på tilladelse til videreførelse af virksomheden i samme omfang som hidtil, hvis ansøgning herom indgives senest den 31. december 1972.“

Denne bestemmelse har miljøministeriet, tidligere boligministeriet, fulgt. Derudover er det klart, at der i en sådan situation er nogle overgangstilfælde, og disse er blevet afgjort ud fra en konkret vurdering. Alle her i det høje ting ved, at når man laver den slags skæringer, kan man altid vurdere, hvor faste eller hvor løse bindingerne var, og det er det, jeg kalder den konkrete vurdering.

På hr. H. C. Tofts spørgsmål kan jeg svare ja.

**Dohrmann (FP):**

Hvis det sidste, ministeren sagde, er rigtigt, er det i hvert fald noget, der er blevet gennemført inden for de sidste 14 dage, for indtil da blev der ingen tilladelse givet, heller ikke til dem, som har udlejet i erhvervsøjemed før lovens gennemførelse.

**Miljøministeren (Holger Hansen):**

Så vidt jeg har forstået, har administrationen været sådan, at de mennesker, der har drevet sommerhusudlejning som erhverv før

loven, har fået tilladelse til i samme omfang at fortsætte dette erhverv.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Poul Westergaard* (DR) til forsvarsministeren:

„Foregår der i forsvarsledelsen på baggrund af erfaringerne fra de seneste kamp-handlinger på Sinaifronten overvejelser om det betimelige i at realisere de planlagte udskiftninger af hærens middeltunge kampvogne?“

(Spm. nr. 173).

Skriftlig begrundelse.

Beretningerne fra de sidste kamphandlinger i Mellemøsten fortalte om endog særdeles svære tab af kampvogne på begge sider, navnlig på Sinaifronten, på grund af tilstedeværelse af moderne effektive panserværns våben. Danmark står over for udskiftning af hærens middeltunge kampvogne (Centurion) til formentlig over en halv milliard kroner i løbet af en årrække, og det ville måske være mere formålstjenligt og billigere at satse på et moderne panserværns våben. Spørgsmålet har også relation til overvejelserne om en eventuel ekspropriation af yderligere øvelsesareal til Antvorskov kaserne, som måske vil blive overflødig i tilfælde af en udvikling bort fra det nuværende panservåben.

**Forsvarsministeren (Erling Brøndum):**

Hr. Poul Westergaard spørger, om erfaringerne fra krigsførelsen i Mellemøsten har givet forsvarsledelsen — og jeg går ud fra, at hr. Poul Westergaard her tænker på forsvarskommandoen — anledning til overvejelser i forbindelse med udskiftning af hærens kampvogne.

Mit svar er ja. Forsvarskommandoen har haft nedsat en særlig arbejdsgruppe til at vurdere kampvognens rolle i moderne krigsførelse. Endvidere har man indsamlet oplysninger fra forskellige kilder, ligesom forsvarschefen har haft kontakt med bl. a. formanden for NATO's militærkomité og chefen for de allierede styrker i Nordeuropa. Jeg kan føje til, at jeg også selv har interesseret mig for spørgsmålet og bl. a. haft en række samtaler med ledende officerer i NATO.