

Miljøministeren (Holger Hansen):

I sommerhusloven er der givet regler, hvorefter der kræves tilladelse til erhvervs-mæssig udlejning af sommerhuse. Lovens hovedformål er at skabe kontrol med den øgede efterspørgsel efter jord med henblik på erhvervsmæssig udnyttelse til rekreative formål, som forventedes bl. a. som følge af Danmarks tiltræden af De europæiske Fællesskaber. Miljøministeriet har ved administrationen af sommerhusloven fulgt de retningslinjer, der har været forelagt folketin-gets markedsudvalg i februar 1973. Disse retningslinjer angiver en yderst restriktiv praksis.

Den for folketingsudvalget forelagte op-fattelse af, hvorledes loven bør anvendes, er i overensstemmelse med intentionerne bag loven. Den stramme praksis betyder imid-lertid ikke, at udlejning af sommerhuse helt ophører. Privatpersoners udlejning af et eller to sommerhuse betragtes ikke som er-hvervsmæssig og kræver derfor ikke tilla-delse efter sommerhusloven.

Endvidere giver ministeriet fortsat i over-gangssager, dvs. sager, hvor der inden lo-vens ikrafttræden var foretaget udleje af sommerhuse eller foretaget investering med henblik på erhvervsmæssig udlejning, i vidt omfang tilladelse efter en konkret vurde-ring, en konkret bedømmelse i hvert enkelt tilfælde.

Bortset fra de nævnte tilfælde vil der normalt ikke blive givet tilladelse til er-hvervsmæssig udlejning. Dette må nødven-digvis gælde både danske og udenlandske statsborgere og firmaer, idet en forskelsbe-handling af danske udlejere og udlejere fra andre EF-lande vil være i strid med Dan-marks forpligtelser efter EF-reglerne.

Det er dog ikke således, at ingen danske selskaber kan opnå tilladelse til udlejning af sommerhuse. Hvis det drejer sig om ikke-erhvervsmæssig udlejning, vil foreninger og sammenslutninger, eksempelvis sportsklub-ber, ungdomsorganisationer og personalefor-eninger, normalt få tilladelse. Det samme gælder firmaer, der ønsker at udleje et min-dre antal huse til deres personale. Endvidere vil ministeriet stille sig positivt over for de ansøgninger, der måtte komme fra ikke-erhvervsmæssige foretagender, der har til formål at udleje sommerhuse, når det frem-går af vedtægterne og ledelsens sammensæt-

ning, at foretagendet ikke er erhvervsmæs-sigt.

I øvrigt kan jeg oplyse, at vi i miljømini-steriet løbende overvejer, om udviklingen kan tale for en ændring af praksis. Vi har mødt adskillig kritik af sommerhuslovens administration, hvad jo heller ikke er mær-keligt, da den, som jeg sagde før, nødven-digvis må være restriktiv og derfor vil ramme en del danske statsborgere og selska-ber. På indeværende tidspunkt har vi imid-lertid ingen planer om en ændring af hoved-retningslinjerne for lovens administration.

Dohrmann (FP):

Jeg takker ministeren for svaret. Jeg vil ikke sige, det var klart og tydeligt, men det er loven jo heller ikke, og det var den heller ikke, dengang den blev vedtaget her i folke-tinget. Jeg ved, at mange fra det daværende folketing stemte for denne lov ud fra helt andre forudsætninger, og jeg vil gerne stille ministeren det tillægsspørgsmål: er det mi-nisterens personlige opfattelse, at udlejning af sommerhuse skal forbeholdes sociale og almennyttige selskaber? Hvis svaret bliver et ja, må jeg indrømme, at jeg komplet har misforstået begrebet liberal.

Miljøministeren (Holger Hansen):

Det er min opfattelse, at denne lovgiv-ning af miljøministeriet må administreres efter lovens bogstav og efter de beslutnin-ger, der herom er truffet i folketingets mar-kedsudvalg. Jeg skal ikke lægge skjul på, at denne lovgivning er restriktiv, den er meget restriktiv, men dette folketing gik enstem-migt ind for denne lovgivning, og vi har i miljøministeriet fulgt loven og dens intenti-oner. Jeg kan ikke se, at det er gørligt at administrere denne lovgivning anderledes end i overensstemmelse med folketingets opfattelse af den, da den blev gennemført. Dens hovedsigte var et forsøg på en beskyt-telse af disse områder, og det er det, vi har forsøgt at praktisere i administrationen af denne lovgivning.

Der har derudover naturligvis været en hel del problemer om overgangssager; det vil der altid være, når så restriktive princip-per gennemføres i lovgivningen. Dem har ministeriet forsøgt at klare, som jeg sagde, ved konkrete afgørelser, men på det direkte spørgsmål, om jeg finder administrationen