

[Kaj Hansen.]

opmærksom på, at der også er skattetekniske forhold indbygget i dette her, for jo mere man fjerner fra statsskatten, jo værre vil det blive ude i kommunerne, og jo være vil det blive for den enkelte mindre skatteyder.

På denne baggrund skal jeg på det kommunistiske partis vegne sige, at på det grundlag, vi indtil nu har set, kan vi ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse. Om der kommer andre ting frem, der kan ændre vores stilling, vil tiden vise.

Flygaard (DR):

Retsforbundet har aldrig været nogen tilhænger af refusionssystemet, der i adskillige tilfælde nok har befordret større udgifter, end ønskeligt er. Det er retsforbundets principielle opfattelse, at den, der afholder en udgift, også selv skal skaffe dækning for denne udgift. Vil man imidlertid samtidig tilgodese det kommunale selvstyre, går vejen nok gennem tilskud efter det, man her kalder objektive kriterier, men før vi tager endelig stilling, vil vi gerne have en nærmere præcisering af, hvad disse objektive kriterier går ud på, og vi vil da også gerne have beregninger over, hvad lovforslagets samlede omkostninger kommer til at udgøre. Vi er netop også bange for, som kommunisterne var inde på, at lovforslaget kan få social slagside, hvis man skubber for mange af udgifterne over i den kommunale sektor.

I den forbindelse vil jeg gerne knytte nogle bemærkninger til det, SF's ordfører sagde. Jeg er bekendt med, at SF har fremsat et forslag om enhedsskat og der er meget i dette forslag, som vi principielt kan give vores tilslutning til, men det spørgsmål, der vel bliver tilbage i den forbindelse, er spørgsmålet, om man er i stand til at lade staten afholde udgifterne og lade kommunerne administrere disse udgifter, uden at der er meget restriktive bestemmelser med hensyn til, hvorledes man skal forholde sig i det enkelte tilfælde.

Vi tror, at de små sygehuse på mange måder har deres berettigelse, og derfor vil vi gerne under lovforslagets videre behandling her i folketinget virke for, at også deres forhold bliver tilgodeset. Derfor skal jeg på min gruppes vegne meddele, at vi først kan tage endelig stilling, når lovforslaget foreligger mere oplyst.

Indenrigsministeren (Jacob Sørensen):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den tilslutning, lovforslaget har fået fra så godt som alle sider.

Ordførerne har ret i, at det havde været rart, om vi allerede ved lovforslagets fremsættelse kunne have givet lidt mere klare oversigter over de økonomiske konsekvenser af forslaget, men jeg skal meddele, at vi har arbejdet med dette problem, lige siden jeg overtog indenrigsministeriet, og jeg ved, at der er arbejdet med det samme problem i adskillige måneder forud herfor. I øvrigt er det således, at de objektive kriterier, som vi er gået ud fra, er vedtaget ved lov, så vidt jeg husker i samlingen 1972-73. Der kan man altså se, hvilke kriterier vi arbejder med. Vi arbejder i øjeblikket med en finpudsning af det og med enkelte ændringer, som enten kan foretages administrativt eller stilles som ændringsforslag til lovforslaget.

Jeg har i morgen et møde med medlemmerne af regeringens opgave- og byrdefordelingsudvalg, hvor jeg forelægger et forhåbentlig endeligt forslag, som så efter en forhåbentlig godkendelse vil blive tilstillet socialudvalget og andre udvalg, som beskæftiger sig med lignende problemer.

Der er adskillige af ordførerne, der har beskæftiget sig med problemet om befordringen, og jeg har i fremsættelsestalen sagt, at der ville komme ændringsforslag fra min side til lovforslaget, således at der skete en begrænsning af retten til befordring. Disse forslag er nu færdigforhandlet med amtskommunerne og vil blive tilstillet udvalget straks ved arbejdets begyndelse.

Jeg har allerede sagt om de objektive kriterier, som mange har spurgt efter, at de starter med det, der ligger i den lov, vi har gældende på dette område.

Så er der fra forskellig side spurgt: hvad koster denne lovgivning? Dertil kan jeg sige, at det ikke er meningen, at det skal koste noget, idet det er udgangspunktet, at den refusion, staten sparer ved ophævelse af de direkte refusioner, skal tilgå amter og kommuner efter objektive kriterier med det samme beløb, og derfor skulle der i og for sig ingen speciel cost være for nogen af parterne.

Jeg har nogle bemærkninger til de enkelte ordførere.

Til hr. Henning Jensen vil jeg sige, at jeg