

[Poul Boeg.]

klet administration, og det er da i hvert fald et punkt, som vi straks kan slå fast at vi slutter helhjertet op om. Vi ved alle særdeles meget om, hvor stærkt behovet i denne retning føles også ude i befolkningen.

Men derudover er det mest centrale i dette lovforslag tilsyneladende, at det indgår som et led i den samlede reform af byrdefordelingen, sådan som den nu er gennemført eller tænkes gennemført på en lang række områder i henhold til den store kommunalreform.

Det, man her først og fremmest vil gøre, er at gå over til bloktilskud, og vi har fra centrum-demokraternes side tidligere givet udtryk for, at vi helt generelt nærer visse betænkeligheder ved dette system, som vi ikke er helt overbevist om altid vil virke på en rimelig og retfærdig måde. Men dertil kommer så i dette konkrete tilfælde, at disse betænkeligheder — i hvert fald som det udgangspunkt, vi må tage her ved første behandling — skærpes yderligere derved, at også vi føler, at sagen ikke økonomisk er så oplyst, som vi kunne have ønsket, og som den burde have været. Den ærede minister er selv i sin fremsættelse inde på, at der kun foreligger ret sparsomme oplysninger om de økonomiske konsekvenser, og vi får så stillet i udsigt, at vi også med hensyn til fordelingen kan få noget mere at vide i udvalget, men her vil jeg gerne tilslutte mig, hvad andre har sagt, senest den konservative ordfører, at det havde vel i og for sig været ønskeligt, om vi havde vidst noget om dette allerede nu.

I fortsættelse af de synspunkter, der har været fremført om dette, fristes jeg i og for sig til at sige, at ikke mindst i betragtning, at ministerens egen tanke kun er, at denne lovgivning skal træde i kraft den 1. april 1975, men også i betragtning af, som det blev nævnt, at der er en del forhandlingsresultater, som ikke kendes, fristes man til at spørge sig selv, om ministeren ikke har forhastet sig lidt med dette forslag, om man ikke skulle have ventet, indtil disse ting var oplyst.

Der er i hvert fald visse ting i det økonomiske, der jo altid er vigtigt, som jeg for mit vedkommende ikke helt forstår. Jeg beder undskyldte, hvis det kan skyldes, at jeg er kommet ind i sagen så sent, men jeg noterer

i bemærkningerne til lovforslaget — det er på side 6 — at dette generelle tilskud, som man tidligere har givet baseret på en procentsats, på finansloven for indeværende finansår var budgetteret til omkring 1,6 mia kr. Så tales der i ministerens fremsættelse, side 2, om, at der skal ydes en kompensation, og det skulle her dreje sig om en forhøjelse på 4,6 mia kr. Hvis jeg forstår dette rigtigt, vil det altså sige, at der bliver en merudgift på 3 mia kr. Det håber jeg selvfølgelig meget er en misforståelse, men jeg vil i hvert fald gerne have det nærmere belyst.

Så er der en enkelt detalje, som jeg vil sige lidt om, og det er dette med reglerne i §§ 6-8 om befordringsudgifter. Det er velkendt, at der har været meget røre om dette og, som ministeren selv er inde på, en hel del kritik, og vi ser frem til, at der kommer et ændringsforslag. Også dette kunne det have været ønskeligt at have fra starten, men centrum-demokraterne vil i hvert fald gerne spørge ministeren, om han kan oplyse noget om, hvad disse årlige befordringsudgifter andrager. Vi har indtryk af, at det drejer sig om ret så anseelige beløb, og at der måske kunne opnås en væsentlig reduktion, hvis man eksempelvis fulgte den retningslinje, som er fulgt af den ærede socialminister i lovforslaget om ændring af lov om offentlig sygesikring. Jeg er helt sikker på, at indenrigsministeren kender socialministerens lovforslag på dette område.

Må jeg afslutningsvis sige, at vi mener, at der her bør sættes ind også ud fra det synspunkt, at vi må se at komme væk fra, at personer, der i og for sig ikke har et socialt behov, alligevel skal have visse refusioner, som koster staten en hel masse i administrationsudgifter.

Så vil jeg blot til sidst sammenfattende sige, at vi på dette stadium ikke kan sige klart, om vi er for eller imod dette lovforslag. Der er en hel del ting, vi gerne først vil have at vide i udvalget.

Ebba Strange (SF):

Dette lovforslag er det første, vi har fået på bordet, hvor et område inden for social- og sundhedssektoren foreslås at overgå til de såkaldte bloktilskud. Fra SF's side har vi stillet mange betingelser for overgang til bloktilskud på det sociale område i øvrigt, fordi vi anser det for at være et ømtåligt