

**[Gunner Baunsgaard.]**

nu, men også kun i et år, hvilket er for kort en periode at bygge på, når man skal vurdere, hvordan loven har virket.

Skulle der ses på dagpengeordningerne, så er der en gruppe af mindre erhvervsdrivende, der først bør have forholdene forbedret, og det gælder både i handel, håndværk og landbrug.

Det er meget let at lave nye sociale ordninger, som kræver yderligere administration. Jeg tænker på forslagene om gennemsnitsindtægt, om reguleringstidspunkter og dagpengefondens yderligere udvidelse. Det vil også få økonomiske følger.

Vi kan ikke være med til en ændring af loven allerede på nuværende tidspunkt.

**Gerda Møller (KF):**

Det konservative folkeparti kan blankt afvise de to forslag, som kommunisterne her har lagt på bordet. Selv om vi ikke var enige i alle dagpengereformens enkeltheder, så var vi enige i princippet. Vi mener faktisk, det er for tidligt med den foreslåede revision, som vi i øvrigt ikke kan tiltræde.

Der er nogle enkeltheder i forslaget, som vi kan se på i det udvalg, der skal behandle forslagene. Jeg har kun en enkelt bemærkning; det er til lovforslagets § 1, nummer 5, om repræsentanter i dagpengeudvalget fra Dansk Arbejdsgiverforening og LO. Organisationerne følger faktisk alle de problemer, der er, med henblik på at få ændret de tekniske bestemmelser langs ad vejen, så jeg kan ikke se, det bliver nødvendigt, som kommunisterne har foreslået, at få denne repræsentation ind.

Med hensyn til forslaget til folketingsbeslutning vil jeg minde om, at der faktisk skete en forhøjelse af understøttelsessatsen ved dagpengereformens gennemførelse sidste år fra 80 pct. til 90 pct. Jeg synes, det vil være alt for tidligt at gå ind på den forhøjelse til 100 pct., der ligger i forslaget. Der er både den økonomiske situation at tage hensyn til, og der er forholdene omkring den fulde beskæftigelse at tage hensyn til.

Vi må også afvise forslaget to andre punkter. Jeg kan ikke se, at man nu allerede 1 år efter skulle gå tilbage til den gamle ordning, hvorefter arbejdsgiverne indbetalte ørebidrag til dagpengefonden og forsik-

ringspræmie til den del af den lovpligtige ulykkesforsikring, som vedrørte dagpengene.

Det sidste forslag om en forlængelse af det tidsrum, hvori der kan ydes dagpenge i forbindelse med fødsel, helt op til 21 uger, må vi også sige nej til i øjeblikket. Det koster penge, og jeg kan ikke se andet, end at vi må vente, til der er bedre råd.

**Birgit Fjelde (CD):**

Jeg synes, der er tale om en grov underkendelse af socialreformkommissionens arbejde, når lovforslag af denne art kan blive fremsat. Enhver, selv kommunisterne, må være bekendt med det omhyggelige og dygtige arbejde, som eksperter inden for den sociale sektor har udført igennem adskillige år, hvor foreløbig dagpengereformen og sygesikringen er trådt i kraft som synlige resultater, mens vi endnu venter på det sidste afsluttende led, nemlig bistandsloven.

Uanset jeg kun har siddet kort tid i socialudvalget, har jeg fået stor respekt for den detaljerede behandling, som omfattende lovkomplekser underkastes, og jeg synes nok, at de to foreliggende forslag mere end antyder, at tidligere folketingsmedlemmers arbejde har været usagligt og overfladisk, siden man fra forslagsstillernes side kommer med så mange forslag om ændringer.

Eftersom forslaget til folketingsbeslutning, forslag XXXVII, er det mest vidtgående og principielle, vil jeg tillade mig at behandle dette først.

Det er klart, at da socialreformkommissionen fandt frem til tallet 90 pct. af gennemsnitsindtægten som dagpengedækning, blev dette tal ikke grebet ud af den blå luft. De tal, man dengang opererede med, lå for ulykkesforsikringsdagpenge på 90 pct., mens dagpenge ved sygdom og fødsel var på 80 pct. Der var derfor tale om en betydelig forbedring, da dagpengereformen trådte i kraft pr. 1. april 1973. Når man allerede 1 år efter en generel forbedring på 10 pct. samt bortfald af karenstage fra kommunistisk side nu forlanger yderligere forbedring, er der vist ingen grænser for, hvilke overbud vi kan forvente i fremtiden. Desværre glemmer forslagsstillerne vist, at dagpengeloven, som den er i dag, er en yderst krævende post på budgettet.

Spørgsmålet om udbetaling af dagpenge fra socialudvalget allerede fra første fra-