

[Socialministeren.]

selv om vi ikke var fuldt enige dengang, mener vi, at det vil være uhensigtsmæssigt at ændre på loven allerede nu. Vi kan i hvert fald slet ikke gå ind for ændringer af den karakter, der er foreslået af kommunisterne — det må vel også være fremgået af det, jeg allerede har sagt.

Eva Gredal (S):

For knap 2 år siden vedtog folketingsrådet med 1 stemmes flertal dagpengeloven, og i dag har loven været i kraft i 1 år. De mange hårde ord, der faldt i diskussionen i offentligheden om misbrug, er blevet gjort til skamme. Den retfærdighedshandling, som socialdemokratiet og socialistisk folkeparti fik gennemført, stod mål med de ønsker og forventninger, som vi havde ved lovens gennemførelse. Det var klart, at med en så stor og gennemgribende ny lovgivning måtte der vise sig forhold, der, når loven havde virket et stykke tid, måtte ændres, enten administrativt eller gennem lovændringer, og det blev også meget tydeligt udtalt ved lovforslagets behandling her i salen.

LO og Dansk Arbejdsgiverforening har hver for sig og også sammen med sikringsstyrelsen drøftet en række enkeltheder i loven med henblik på ændringer, deriblandt ændringer, som ikke indeholdes i det foreliggende forslag fra Danmarks kommunistiske parti. Aftalen ved lovens start var, at vi her i foråret skulle søge at få eventuelle ændringer gennemført. Dagpengeudvalget har haft en lang række sager til bedømmelse, og også herfra er der en del materiale, som vi må kunne bedømme. Jeg havde egentlig forventet, at ministeren havde foreslået ændringer, men jeg forstår, at LO og Danske Arbejdsgiverforening endnu ikke har afleveret deres materiale til sikringsstyrelsen.

Jeg skal ikke gå i enkeltheder med det kommunistiske forslag til ændring af dagpengeloven, men vi vil i udvalgsarbejdet nøje bedømme de stillede forslag set i forbindelse med LOs og Dansk Arbejdsgiverforenings forslag, som jeg går ud fra bliver tilstillet udvalget. Enhver ændring, der letter administrationen f. eks., har selvfølgelig vores fulde tilslutning.

Med hensyn til forslaget til folketingsbe-

slutning må jeg sige, som jeg sagde ved behandlingen af dagpengelovforslaget, at denne lovgivning var en flertrinsraket, og jeg understregede, at vores sigte var en ligestilling mellem funktionærer, arbejdere og tjenestemænd.

Første trin af denne raket var en stærk forhøjelse af dagpengesatsen, og den blev gennemført 1. april 1972. Andet trin var den store og væsentlige del, som blev gennemført 1. april 1973. Den har nu virket et år og har vel ikke været den billigste lovgivning, vi har gennemført herinde, men absolut en retfærdig lovgivning. De beregninger, som vi lagde på bordet dengang, ser ud til at have holdt.

Jeg synes, vi skulle have lejlighed til at se på resultaterne, før vi giver os til at ændre lovgivningen. Der findes i øvrigt ikke i det kommunistiske forslag en eneste anvisning på betaling af ændringerne; det synes jeg nok kunne være praktisk at få belyst.

Jeg ser i øvrigt gerne, at der sættes et arbejde i gang med henblik på at finde frem til en ligestilling. Jeg er ikke helt sikker på, at det kommunistiske forslag giver den rette ligestilling.

Endelig vil jeg sige, at jeg forstår ikke helt, at arbejderne skulle have en anden stilling end funktionærer og tjenestemænd med hensyn til udbetalingsformen, men det er måske også meningen, at disse grupper ikke mere skal have deres løn under sygdom udbetalt fra arbejdsgiverne.

Med hensyn til barselhvilebestemmelserne må der findes frem til en ensartet bestemmelse for alle lønmodtagergrupper, men forholdene omkring barselhvilen kan ikke ses uafhængigt af børnenes samlede forhold i førskolealderen. Det vil sige, at også spørgsmålet om ophold på vuggestuer og andre institutioner må tages op, og dette ser socialdemokratiet gerne belyst gennem et udvalgsarbejde.

Gede (FP):

Jeg har den fornøjelse i det store og hele at kunne erklære mig og fremskridtspartiet enig med de af ministeren fremsatte bemærkninger.

Det vil især sige, at vi mener, denne dagpengelov, hvilke mangler den end måtte have, endnu kun har fungeret så kort, at