

[Landbrugsministeren.]

inden for landbruget får tilskud til det. Man skal altid være forsigtig med at bruge stærke ord, indtil man er klar over, hvad det er, man taler om.

Jeg anerkender de andre fællesmarkedsmodstanderes principielle linje, den skal jeg ikke blande mig i.

De tekniske spørgsmål, der er stillet, kan vi besvare i udvalget. Jeg vil bare sige for at undgå yderligere misforståelser, at vi har ca. 35.000 regnskaber i dette land, der opfylder betingelserne for standardisering inden for fællesmarkedets landbrugsregnskaber, dvs. ca. 25 pct. af jordbrugsbedrifternes regnskaber; derfor kommer dette lovforslag. Det må nemlig være af interesse for os, at vi har et standardregnskabsystem, som er ens i hele fællesmarkedet, til bedømmelse af driftsøkonomien, således at vi kan bygge landbrugspolitikken derpå. Dette er ikke skatteregnskaber, det er driftsregnskaber.

Men ellers tak for behandlingen.

Poul Westergaard (DR):

Landbrugsministeren må have misforstået noget. Jeg mente ikke, at landbrugsministeren var taktløs, fordi han fremlagde et lovforslag, men fordi han fremlagde et lovforslag, som er åbenbart urimeligt i forhold til den behandling, man giver andre befolkningsgrupper i dette land, og åbenbart urimeligt i betragtning af, at den gruppe, som man nu vil give et yderligere millio-ntilskud, netop er den gruppe, som i forvejen har lukreret så stærkt på EF-medlemskabet. Og når jeg gik imod lovforslaget her, var det ikke først og fremmest, fordi det var en EF-lovgivning — det er klart, at det gør den ikke mere tiltrækkende for mig — men fordi jeg netop synes, det er indlysende, at det er et urimeligt lovforslag, sådan som tingene ligger. Så kan det godt være, at man her sigter på nogle grupper, som ikke i forvejen drager nytte af den støtte, man giver til regnskabsføring allerede, men det er en anden sag, for heller ikke den støtte finder jeg er rimelig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra medlem af folketinget *Nyborg* har jeg modtaget meddelelse om, at han som følge af deltagelse i møder i Europaparlamentet ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv fra og med den 2. april samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Skatte- og afgiftsudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om bunden opsparing. Eksemplarer vil blive omdelt.

Fra statsministeriet har jeg modtaget følgende skrivelse:

„Statsministeriet
Den 28. marts 1974.

Ved kgl. resolution af 25. marts 1974 er det bestemt, at der fra den 1. april 1974 at regne overføres følgende sagsområder til miljøministeriet:

fra landbrugsministeriet:
sager vedrørende lov om landvæsensretter, fra ministeriet for offentlige arbejder:
Danmarks geologiske undersøgelse samt sager vedrørende de i lov om kontinental-soklen § 2, stk. 1, 1. og 2. pkt. nævnte naturforekomster.

Hr. formanden bedes underrette folketinget herom.

sign. Poul Hartling
sign. A. Lund-Sørensen.“

Fra statsministeriet har jeg endvidere modtaget følgende skrivelse:

„Statsministeriet
Den 28. marts 1974.

Ved kgl. resolution af 25. marts 1974 er det bestemt, at der fra den 1. april 1974 at regne overføres følgende sagsområder til handelsministeriet (ministeriet for handel, håndværk, industri og søfart) fra ministeriet for offentlige arbejder:

sager vedrørende lov om efterforskning og indvinding af råstoffer i kongeriget Danmarks undergrund, sager vedrørende de i