

[Landbrugsministeren.]

ind i en argumentation her. Enhver må have sit synspunkt, og jeg må respektere deres. Jeg vil dog sige, at man skal ikke tage bekymringerne på forskud. Jeg tror ikke, at andre landes borgere kommer og køber husmandsbrug op.

Jeg vil give tilsagn om at støtte udvalget og svare på de spørgsmål, der blev stillet vedrørende dette lovforslag, og så siger jeg endnu en gang tak for velviljen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om tilskud til fremme af regnskabsføring i jordbrugsbedrifter.

(Lovforslaget (nr. 123) findes i tillæg A. sp. 2289, fremsættelsen i tidenden sp. 3378).

Formanden:

Sammen med denne sag foretages den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om tilskud til den landøkonomiske konsulentvirksomhed.

(Lovforslaget (nr. 124) findes i tillæg A. sp. 2303, fremsættelsen i tidenden sp. 3403).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Erik Andersen (S):

Må jeg med hensyn til det første lovforslag, som angår fremme af regnskabsføring ved jordbrugsbedrifterne, på mit partis vegne tilsige landbrugsministeren positiv medvirken til dette lovforslags gennemførelse, ikke ud fra noget ønske om at få indført nye støttelove for vort betrængte landbrug, men alene ud fra et ønske om at opnå en

væsentlig forbedring af regnskabsføringen inden for vort jordbrug.

Med hensyn til det andet lovforslag, om ændring af lov om tilskud til den landøkonomiske konsulentvirksomhed, må jeg beklage, at vort partis ordfører ikke kan være her. Jeg skal tillade mig at fremføre nogle ganske få bemærkninger.

Ministeren har givet to begrundelser for at udskyde revisionen af denne lov til næste år. Den ene er, at der endnu ikke er truffet nogen bestemmelse om, hvorledes EF-direktivet skal sikre social og erhvervsmæssig vejledning af personer, der er beskæftiget ved landbruget, og hvorledes dette skal udformes. Den anden er spørgsmålet om husholdningskonsulenternes fortsatte placering, og her venter ministeren på forbrugerkommissionens betænkning desangående.

Vi kan stort set tiltræde disse begrundelser, men vil gerne se på forslaget i udvalget. I øvrigt kan vi tilsige vor positive medvirken til gennemførelsen også af dette forslag.

Kaj Larsen (FP):

Lovforslag om tilskud til fremme af regnskabsføring i jordbrugsbedrifter er en af de mere uheldige følger af vort medlemskab af EF. Lovforslaget går ud på, at vi skal bruge 20 mill. kr. over en 4-årig periode til goldt papirskriveri. Det viser, at det ikke kun er her i Danmark, vi må bekæmpe bureaukratiet; vi må også forsøge at gøre vores indflydelse gældende på dette område inden for EF.

Jeg er meget betænkelig ved, at 70 pct. af alle landbrugere skal til at føre disse meget omfattende regnskaber, og vil gerne gennem udvalgsarbejdet være med til at prøve at finde en anden løsning på denne EF-forpligtelse.

Med hensyn til lovforslaget om ændring af lov om tilskud til den landøkonomiske konsulentvirksomhed er jeg enig med landbrugsministeren i det rimelige i på det nuværende grundlag at udskyde revisionen af loven til næste samling, men jeg håber, at landbrugsministeren vil gøre sin indflydelse gældende over for EF for ikke at få denne ordning udvidet, men tværtimod aftrappet. Det kan ikke nytte noget, at vi bliver ved med at ansætte flere konsulenter, indtil vi har flere konsulenter, end vi har udøvere. Vi må til at gå den anden vej.

Jeg er meget betænkelig ved bemærknin-