

[Inger Stilling Pedersen.]

jeg ville hen. At man så kan fastsætte bødestraf for voksne, det er ikke for mig det afgørende i dette spørgsmål.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Inge Krogh) (KrF):**

Jeg må igen sige tak for de mange indlæg, der viser, at man har rørt ved et problem, som optager mange, og som jeg også mener optager befolkningen.

Jeg siger tak til hr. Tønnesen for den meget gode beskrivelse af, hvilken virkning en pipe hash har; det blev meget tydeligt skildret, hvordan man falder beruset om.

Så blev det skildret, hvordan man røg hash af nysgerrighed, og dér er vi ved noget af det farlige. Jeg tror næsten, jeg tør garantere for, at intet menneske er blevet forfaldent til hårde stoffer, uden at det er begyndt med hash. Der har været foretaget en undersøgelse heraf blandt narkomaner, og vi, der sidder i socialudvalget, kan også se det i den meget tykke rapport, vi har fået fra mentalhygiejnisk institut. Jeg har ikke nået at få læst det hele, men det fremgår i hvert fald tydeligt, at det er hashen, det store forbrug af hårdere stoffer begynder med.

Jeg må sige til justitsministeren, at jeg er ganske uvidende om dette cirkulære fra socialministeren. Jeg har været leder af en social institution igennem mange år, og jeg mener, jeg modtager alle cirkulærer fra socialministeriet, og jeg har i hvert fald læst overskrifterne. Jeg tør dog ikke garantere for, at jeg altid har læst dem alle, men den overskrift ville jeg i hvert fald have læst, for jeg har interesseret mig meget for det problem, og vi har også haft problemet på denne institution en ganske kort tid, hvor det var meget vanskeligt at komme igennem med det. Jeg beklager det i hvert fald, så er det holdt tilbage af socialstyrelsen.

Jeg ved udmærket godt, at man ikke kan bebrejde regeringen noget for Christiania. Jeg kender udmærket regeringens positive holdning med hensyn til at få det aftrappet. Men jeg må sige, at undervisningsministeriets narkokonsulent i hvert fald har et vist ansvar for arbejdet derude. Det mener jeg absolut, og jeg har korresponderet en hel del med hende.

Jeg har ønsket at få dette cirkulære for-

andret, bl. a., som jeg sagde før, for at få respekten for det farlige stof hash øget og som sagt for at få det væk fra behandlere og andre, der skal hjælpe narkomanerne. Jeg tør ikke sige bestemt, hvilke strafammer jeg ønsker. Muligvis vil det være idømmelse af behandling, forbundet med social træning; det har man dog andre steder. Det er ganske vist ikke særlig positivt, men jeg tror, man kan opnå en hel del ved det.

Justitsministeren mente ikke, dette forslag hørte under justitsministeriet. Jeg har bare ønsket at få forandret dette cirkulære, og sekretariatet har bestemt, hvor forslaget skulle behandles. Det er klart, at jeg helst ville have det behandlet i det sociale udvalg, som jeg selv er medlem af. Jeg er desværre ikke medlem af retsudvalget.

**Justitsministeren (Nathalie Lind):**

Jeg har prøvet via tjenestemandsløgen at få det verificeret, men har ikke kunnet få det. Det kan være, jeg husker forkert, at det ikke er et cirkulære, der er udsendt til samtlige, men indholdet er rigtigt gengivet, at der har foreligget en konkret sag, og at vi er blevet orienteret her i folketinget om, at man vil tage den holdning, at man ikke vil tolerere det, og det er jo sådan set det vigtigste af det hele.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslagets overgang til anden (sidste) behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om statens fremskaffelse af jord og udlån til jordbrugsmæssige formål m. m.*

(Lovforslaget (nr. 96) findes i tillæg A. sp. 1729, fremsættelsen i tidenden sp. 2089).

Lovforslaget sattes til forhandling.