

[Erlendsson.]

hele taget meget lidt om straf og slet ikke om straf for dem, som besad hash, på anden måde, end at hvis de var hashpåvirkede, kune man eventuelt bruge de samme metoder over for dem, som man bruger over for alkoholpåvirkede: inddrage deres kørekort, eller for dem, som har køretøjer, men ingen kørekort, eventuelt inddrage deres køretøjer. Det ville være en forholdsregel, som ville være gavnlig både for samfundet og for den enkelte person, idet den straf eller den foranstaltning, der skal være tale om, naturligvis skal have behandlingsmæssig effekt, når det drejer sig om kriminalitet, der er en følge af hashmisbrug eller misbrug af hårde stoffer.

Jeg er ganske enig med justitsministeren i, at vi her står over for et lægeligt og socialt problem, og i min tale tror jeg også jeg har givet udtryk for, at det, vi skal have indbygget i cirkulæret, er større behandlingseffekt over for de narkoramte, større behandlingseffekt over for dem, som er truet med at blive narkoramte.

#### Kirsten Sparre Andersen (V):

Fru Inge Krogh og jeg er ikke på nogen måde uenige i, at det er ulykkeligt, når unge er afhængige af hash, men vi er stadig ikke enige i, hvordan man bedst kommer et sådant forbrug til livs. Jeg vil gerne gentage, at jeg ikke mener, man opnår noget ved at kriminalisere disse ofte meget svage grupper, og jeg tror egentlig, at de socialt svage, jeg nævnedede før, netop kunne være denne svage gruppe og også kunne findes mellem behandlere i Christiania. Så tror jeg i øvrigt, vi kan diskutere videre i social- og retsudvalg.

#### Poul Boeg (CD):

Hr. Chr. Christensen var skuffet over det udtryk, jeg havde brugt — jeg sagde, at vi mente, man her burde fare med lempe — og derfor vil jeg gerne lige præcisere, hvad jeg har ment med dette udtryk.

Jeg lagde netop vægt på i mit indlæg at udtale mig klart positivt anerkendende både over for de meget smukke motiver bag ved kristeligt folkepartis initiativ og over for den målsætning, der her er tale om. Jeg sagde også, at vi ville gå ind i et konstruktivt og positivt udvalgsarbejde. Der lå altså i

denne vending intet som helst i retning af, at vi vil lægge hænderne i skødet, eller at vi ikke har forståelse for dette problems humane og samfundsmæssige betydning.

Men forholdet er det, som justitsministeren påpegede, og som jeg også var inde på, at når der eksempelvis gives en advarsel, så er en advarsel jo også en straffemæssig sanktion, og det er altså måske et spørgsmål om nuanceforskelle mere end om en principiel forskel: hvor streng mener man at man bør være?

Så talte hr. Chr. Christensen, så vidt jeg forstod ham, lidt i samme sammenhæng om dette med betydningen af at hjælpe og vejlede de unge. Jamen det er vi da 100 pct. enige om, men jeg synes, debatten viser, at et af de punkter, hvor der kan komme forskelle frem i vurderingen netop er dette: skal man gå frem via strafferetlige sanktioner eller i hvert fald lægge hovedvægten på dem, eller skal man snarere lægge vægt på behandlingsmetoder? Det er som sagt noget, vi kan se på under en udvalgsdrøftelse.

Det kan da godt være, at der er steder, hvor man kunne skærpe dette cirkulære. For blot at tage et enkelt eksempel, som jeg har hæftet mig ved, vil jeg pege på dette, at man jo kun giver en advarsel, og at der også i gentagelsestilfælde er mulighed for at nøjes med en advarsel, medmindre man ligefrem kommer til det, som cirkulæret betegner som grovere gentagelsestilfælde; det kunne jo eksempelvis være, at man dér burde sætte ind med noget mere.

Det er enkeltheder vi kan se på senere, men det udtryk, jeg brugte, betyder altså ikke antydningssvis, at vi ikke har fuld forståelse for problemets betydning og i en eller anden form gerne vil medvirke til den bedst mulige ordning.

#### Inger Stilling Pedersen (KrF):

Det, jeg mente, var — nu skal jeg sige det meget klart — at det efterhånden bliver sådan, at folk fortolker det således, at det er lovligt at besidde hash, så de tager meget let på det. Og når jeg taler om, at der ikke skal idømmes bøder, så tænker jeg på de helt unge, som kommer i konflikt med loven. De får jo i forvejen ikke bøder, men jeg mener, man skal prøve på ikke bare at slå det hen med, at de bare lige har haft det, men virkelig prøve på at hjælpe dem. Det var dér,