

[Justitsministeren.]

Men med lige så megen alvor, jeg ser på spørgsmålet, lige så gerne ville jeg have klarhed over, hvilke regler, hvilke stramminger det egentlig er, kristeligt folkeparti på det retslige område ønsker.

Endelig vil jeg blot til hr. Gudme sige: man kan diskutere det spørgsmål, der blev rejst om den formelle juridiske vurdering, men realiteten er vel nok, at det var, som hr. Gudme også selv sagde, bevistekniske hensyn, der gjorde, at man valgte den udvej. Vi skulle meget nødig ud fra formelle juridiske betragtninger nå til at sige, at vi ikke kan acceptere den nuværende tilstand, fordi vi ikke vil ramme — og vi var jo enige i realiteten — den, der blot besidder hash, hvis det så betyder, at man herved lukker en dør til at finde frem til forhandlerne.

Formanden:

Vi går derefter over til anden omgang, hvor taletiden egentlig er 2½ minut, men jeg skal være large og sige: taletid i indtil 3 minutter.

Tastesen (S):

Jeg skal også forsøge på at være large og holde mig til forholdsvis korte bemærkninger.

Først til hr. Erlendsson: elendighedsbeskrivelsen kan være rigtig, men elendigheden bekæmpes nu engang bedst gennem forebyggelse og behandling fremfor gennem restriktive straffemetoder. Det, vi må arbejde på, er at få disse amtsungdomscentre plus det københavnske system i behandlingsarbejdet op at stå på benene, så der bliver et virkelig effektivt behandlingsarbejde, og dér kan vi alle sammen gøre en del ved at presse på kommunalpolitikkerne ud over landet.

I øvrigt vil jeg tro, at elendigheden netop ville opstå, sådan som hr. Erlendsson beskrev den, hvis den socialpolitiske holdning, som jeg har oplevet i fremskridtspartiets program, blev virkelighed i dagens Danmark. Noget af denne form for socialpolitik har man i andre lande i verden, og dér har man netop denne elendighed i stort omfang, som hr. Erlendsson beskrev i sin tales begyndelse.

Så må jeg sige om hashdiskussionen, først til hr. Tønnesen: nu er der et par jurister,

[Tastesen.]

der har fået ros for at gøre opmærksom på nogle forhold, og det er i sin orden, men jeg synes, det var et godt indlæg, hr. Tønnesen kom med. Jeg synes, det gav udtryk for, hvordan den praktiske politimand så på problemet, og jeg kan tilslutte mig de synspunkter, hr. Tønnesen kom med, i fuld udstrækning.

Så kan vi glæde os over, at hashbruget synes at være aftagende, i hvert fald stagnerende. Ingen skal være i tvivl om, at misbrug af hash givetvis er skadeligt, ligesom misbrug, hvis man på recept får anvist for mange tabletter fra lægen, kan være skadeligt, ja, ligesom misbrug af alkohol kan være skadeligt. Men når hr. Bracher siger, de aller-allerfleste går videre til hårde stoffer, når de har fået deres første pipe hash, så er dette konkret forkert, for i så fald ville vi have haft 100.000 unge mennesker, der havde været misbrugere af hårde stoffer i dag, og den situation er vi jo dog heldigvis ikke i.

Så må jeg sige om den bemærkning, som fru Inge Krogh kom med om Christiania-gruppen, at det er jo ikke officielle behandlere, de er ikke betalt af det offentlige, det er et frivilligt eksperiment, hvor man vel kan sidestille behandlerne på den ene side med dem, der bliver behandlet på den anden side. Om de får et godt resultat ud af det, skal jeg ikke bedømme her, men man kan ikke stille Christiania-gruppen op som eksempel på nogen, der er ansat af det offentlige og ryger hash samtidig med, at de er ude i et behandlingsarbejde med de truede unge.

I øvrigt vil jeg give tilslutning til, at vi behandler dette forslag både i retsudvalget og for så vidt også i socialudvalget, hvor hele denne debat vil gå videre.

Erlendsson (FP):

Hr. Tastesen henvendte nogle bemærkninger til mig om, at elendighed ikke skulle bekæmpes med straf. Hvis socialdemokratiets ordfører havde hørt efter, hvad jeg sagde, ville han også have opfattet, at det talte jeg, overhovedet ikke om. Jeg talte om, at hashmisbrug medførte elendighed, som gav sig udslag bl. a. i disse fattigmandssymptomer, som vi tidligere kendte: lus og fnat og veneriske sygdomme. Jeg talte i det