

[Statsministeren.]

havde gennemført dette kortsigtede forlig.

Jeg synes, at hr. Anker Jørgensen havde ret i sin bedømmelse af afstemningerne i går, og jeg vil også sige for regeringens vedkommende, at vi er tilfreds med, at folketinget har kunnet arbejde, og at det lykkedes sammen med tre andre partier at skabe et forlig; det vil jeg gerne takke forligspartierne for. Vi er også tilfredse med, at et flertal i folketinget i går ved ændringsforslagene fulgte det op, sådan at man kan sige, at der hele tiden var et stort flertal i midten for disse forslag. Jeg synes, de fire partier kunne være tilfreds med den afstemning i går — måske ikke med dens længde, men med dens resultat.

Det er første kapitel i en bog. Det første kapitel er ikke hele bogen, men det er klart, at hvis det første kapitel ikke skrives færdigt, så kommer der heller ikke nogen følgende kapitler og ikke nogen bog. Nu skrives de sidste linjer i dette første kapitel med finanslovens vedtagelse og med den bundne opsparings vedtagelse i næste uge. Derefter kommer så de følgende kapitler, og jeg fornyr regeringens indbydelse til et samarbejde, som er nødvendigt her i folketinget, hvis vi skal nå de resultater, som skal nås. Det bliver opgaven i de kommende måneder.

(Kort bemærkning).

Lindholt (FP):

Befolkningen er træt af, at partierne svigter deres valgløfter. Det er det, der er sagen. De er trætte af at have en venstre-regering, som gik til valg på skattenedsættelser og på besparelser på det offentliges budget. Befolkningen er træt af, at regeringen bliver ved med at føre en socialdemokratisk politik. Befolkningen må med rette spørge: hvornår får vi en liberal politik? Det var dog det, der var meningen med et parti, som kalder sig Danmarks liberale parti.

(Kort bemærkning).

Knud Jespersen (DKP):

Jeg vil gerne have lov til at sige til finansministeren, at jeg synes, der er mange ting der viser, at jeg har ret i min bedømmelse.

Finansministeren var venlig over for mig og sagde, at vi kunne jo vurdere, hvad kom først: de kom som kæder i en proces. Men hvis vi tager pristallet, så kan vi jo hurtigt se, at det, der afløses på pristallet, det udløser dyrtidsportioner. Jeg har dokumenteret det, det har jeg ikke tid til at gentage nu, og det skulle heller ikke være nødvendigt. Men om vi nu forestiller os, at det var så nødvendigt at komme af med dyrtidstillægget, så er forudsætningen ene og alene, at der indføres et prisstop, hvorved befolkningen ikke rammes af prisstigninger. Så ville man kunne spare dyrtidsreguleringen. Men hvis man afskaffer dyrtidsreguleringen, så er vi ikke alene bange for, at priserne vil stige, så er vi sikker på, at de vil stige med raket fart.

Jens Foged (V):

Det er almindeligt her ved finanslovdebattens afslutning, at finansudvalgets formand resumerer tallene, som de foreligger efter vedtagelsen af ændringsforslagene. Da det ærede medlem hr. Lysholt Hansen er forhindret i at være til stede, skal jeg som næstformand kort resumere de tal, der nu efter afstemningen i går står i finansbudgettet.

Statsbudgettet for 1974—75 balancerer nu med 65.522.028.700 kr.

Drifts- og anlægsbudgettet, der var forelagt med indtægter på 63.328.563.700 kr., er nu efter afstemningerne ændret til 65.122.684.600 kr.

Udgifterne, der i lovforslaget var ansat til 57.285.912.900 kr., er efter afstemningerne ændret til 61.383.156.300 kr. Kasseoverskuddet, der var forelagt med 3.544.984.600 kr., er ændret til 1.441.862.100 kr.

Jeg skal med de her ændrede tal indstille finanslovforslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 116 stemmer mod 41; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.